

Государственное содействие формированию инновационной инфраструктуры

Суанова Кристина Игоревна

Магистрант

ORCID: 0009-0005-1066-6126, e-mail: suanova02@list.ru

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

Аннотация

В статье рассматривается анализ государственной политики Российской Федерации в области формирования инновационной инфраструктуры. Рассматриваются ключевые механизмы государственной поддержки, включая технопарки, особые экономические зоны и специализированные фонды, а также их роль в создании благоприятных условий для развития высокотехнологичных отраслей. На основе актуальной статистики за 2024–2025 гг. проанализирована эффективность государственных мер по стимулированию инновационной деятельности. Особое внимание уделено финансовым инструментам поддержки — грантам и субсидиям, и их непосредственному влиянию на развитие национальной инновационной системы. Изучены механизмы распределения бюджетных средств и степень их воздействия на активность инвесторов в сфере современных технологий.

Оригинальность исследования заключается в комплексной оценке результативности государственной поддержки инновационной инфраструктуры на основе новейших статистических данных 2024–2025 гг., что позволило выявить актуальные системные барьеры и обосновать приоритетные направления совершенствования государственной политики в исследуемой области.

Выявлены основные направления государственного содействия и оценены результаты реализации инновационных программ в современных экономических условиях, в том числе с учетом существующих экономических вызовов, а также ряда факторов, оказывающих влияние на ситуацию в отрасли.

Для цитирования: Суанова К.И. Государственное содействие формированию инновационной инфраструктуры // Вестник университета. 2026. № 4. С. 90–100.

Ключевые слова

Инновационная инфраструктура, государственная поддержка, технопарки, особые экономические зоны, грантовое финансирование, инновационная деятельность, научно-технологическое развитие

State assist for the formation of innovative infrastructure

Kristina I. Suanova

Graduate Student

ORCID: 0009-0005-1066-6126, email: suanova02@list.ru

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Abstract

The article considers the analyzes of state policy of Russian Federation in the formation of innovative infrastructure. The study examines key mechanisms of state support, including technology parks, special economic zones and specialized funds, and also their role in creating favorable conditions for the development of high-tech industries. Special attention is paid to financial support instruments – grants and subsidies – and their impact on the development of the national innovation system. The mechanisms of budget fund allocation and the extent of their influence on investor activity in the field of modern technologies are also examined.

The originality of the study is in a comprehensive assessment of the effectiveness of state support for innovation infrastructure based on the latest statistical data for 2024–2025, which made it possible to identify current systemic barriers and substantiate priority directions for improving state policy in the field under study.

The main directions of state support are identified and the results of implementation of innovation programs in modern economic conditions are evaluated, including regarding existing economic challenges and a number of factors influencing the situation in the industry.

Keywords

Innovative Infrastructure, State Support, Technology Parks, Special Economic Zones, Grant Financing, Innovation Activity, Scientific And Technological Development

For citation: Suanova K.I. (2026) State assist for the formation of innovative infrastructure. *Vestnik universiteta*, no. 4, pp. 90–100.

ВВЕДЕНИЕ

Построение результативной инфраструктуры для инновационного развития представляет собой фундаментальную предпосылку достижения устойчивых темпов экономического роста и укрепления конкурентных позиций национального хозяйства в период глобальных технологических преобразований. В современных условиях государственные органы власти выполняют функции не только координатора рыночных процессов, но и непосредственного создателя инновационной экосистемы, обеспечивая субъектам научно-технической деятельности разветвленный арсенал поддерживающих мер и инструментов.

Значимость выбранного направления исследования определяется совокупностью взаимосвязанных обстоятельств. Первостепенную важность приобретает задача обеспечения технологической независимости национальной экономики и минимизации зависимости от импортных разработок в период обострения геополитического противостояния. Вместе с тем усиливается необходимость структурной модернизации национального хозяйства и формирования экономической модели, базирующейся на инновационных достижениях взамен традиционного сырьевого уклада. Одновременно возрастает роль создания институциональных условий для практического внедрения научных результатов и превращения исследовательских разработок в коммерчески успешные продукты. Правительственная стратегия в сфере инновационного прогресса переживает масштабную трансформацию, что обуславливает потребность во всестороннем изучении действующих поддерживающих механизмов и критической оценке степени их результативности.

Содержательное ядро исследования формируется вокруг необходимости системного анализа государственной роли в процессе формирования инфраструктурной базы инновационной деятельности и определения наиболее продуктивных способов активизации научно-технического творчества хозяйствующих субъектов. При наличии масштабных бюджетных ассигнований на развитие инновационного сектора, российская экономика сохраняет отставание от лидирующих стран по базовым индикаторам инновационной активности. Функционирующая система государственной помощи характеризуется дискретностью отдельных элементов и слабой согласованностью действий различных институтов развития, вследствие чего снижается общая продуктивность государственного участия.

Целью настоящего исследования является определение приоритетных направлений повышения результативности государственной политики в сфере формирования инновационной инфраструктуры Российской Федерации (далее — РФ, Россия). Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- 1) систематизировать действующие механизмы государственной поддержки инновационной инфраструктуры в России;
- 2) оценить результативность данных механизмов на основе статистических данных 2024–2025 гг;
- 3) выявить системные барьеры, ограничивающие эффективность государственной политики в исследуемой области;
- 4) обосновать приоритетные направления совершенствования государственной поддержки инновационной инфраструктуры.

Рабочая гипотеза исследования заключается в том, что государственное участие в создании инфраструктурных элементов инновационной системы через механизмы технопарков, специальных экономических территорий и профильных фондов формирует базовые предпосылки для интенсификации инновационных процессов, при том что продуктивность указанных механизмов в значительной степени обуславливается качественными характеристиками институциональной среды, степенью межведомственной согласованности и присутствием комплексного подхода к сопровождению инновационных проектов на протяжении всего периода их реализации.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Проблематика инновационной инфраструктуры активно разрабатывается в современной экономической науке. В рамках сложившихся подходов прослеживается несколько самостоятельных направлений исследования, каждое из которых акцентирует внимание на определенном аспекте формирования и функционирования институциональной среды для научно-технической деятельности.

Институциональное направление, представленное работами Г. В. Беляевой, Н. А. Серебряковой, М. С. Бондаренко, сосредоточено на уточнении категориального аппарата и соотношении понятий научной и инновационной инфраструктуры, трактуемой как совокупность институтов, обеспечивающих

необходимые условия для генерации и трансфера технологий [1; 2]. Инструментально-регулятивное направление, развиваемое А. Ю. Волошок и Н. Н. Аведисян, А. С. Деренковым и П. В. Новиковым, переносит фокус на конкретные механизмы государственного регулирования инновационной деятельности, включая анализ инструментов государственной политики и инфраструктуры поддержки [3–4]. Регионально-территориальный подход, нашедший отражение в исследованиях А. Т. Сахаватова, А. Г. Тимошенко, Р. И. Кудрякова, обращается к специфике формирования инновационной инфраструктуры в региональных экономических системах с учетом пространственных и ресурсных ограничений [5–7].

Организационно-функциональный ракурс раскрывается через работы, посвященные формам организации и взаимодействия элементов инновационной инфраструктуры. Ю. Г. Герцик обосновывает определяющую роль университетов в создании объектов инновационной инфраструктуры и преимущества кластерных форм организации научно-технической деятельности [8]. О. Н. Кутайцева раскрывает потенциал сетевого взаимодействия организаций инновационной инфраструктуры, при котором выделяются организации-лидеры, располагающие научно-методическими и материально-техническими преимуществами перед остальными участниками сети [9]. Наряду с указанными направлениями, Р. Ю. Лагереv и В. С. Захарова систематизируют виды объектов инновационной инфраструктуры и привлекают зарубежный опыт государственной поддержки малого технологического предпринимательства, тогда как стратегический подход, отраженный в работах Н. Д. Чеховских, И. А. Котляра и К. Э. Кочколды, О. Ю. Шиловой, концентрируется на приоритетах инновационного развития и факторах технологического прорыва [10–13].

Большинство из данных исследований сосредоточены либо на отдельных элементах инновационной инфраструктуры, либо на общих концептуальных положениях, не претендуя на интегральную оценку совокупной результативности государственной политики в этой сфере. Настоящая работа предлагает комплексный анализ трех взаимосвязанных блоков государственной поддержки (технопарков, особых экономических зон и грантовых фондов) с опорой на новейшие статистические данные 2024–2025 гг., что позволяет не только оценить совокупный эффект проводимой политики, но и выявить актуальные системные барьеры, препятствующие ее полноценной реализации.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологическую основу исследования образует совокупность общенаучных и специальных методов познания, применяемых в их взаимной дополняемости для всестороннего изучения государственной поддержки инновационной инфраструктуры. Системный анализ позволяет рассматривать указанную поддержку как целостную конструкцию взаимосвязанных институциональных, финансовых и административных инструментов, тогда как структурно-функциональный анализ направлен на выявление роли отдельных элементов инфраструктуры, в том числе технопарков, особых экономических зон и грантовых фондов, в обеспечении инновационной деятельности на различных стадиях ее осуществления. Сравнительный анализ привлекается для сопоставления показателей результативности государственной поддержки в динамике 2022–2024 гг., а статистический анализ совместно с методом группировок обеспечивает обработку эмпирических данных и выявление устойчивых закономерностей в развитии инновационной инфраструктуры страны.

Логика исследования выстроена по принципу восхождения от систематизации действующих механизмов государственной поддержки к оценке их результативности на основе статистических данных. Следующий шаг предполагает выявление системных барьеров, препятствующих достижению целевых ориентиров, а завершающий этап посвящен обоснованию приоритетных направлений совершенствования проводимой государственной политики в сфере инновационного развития.

Эмпирическая база исследования сформирована на основе нескольких групп источников, среди которых официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики (далее — Росстат), материалы Института статистических исследований и экономики знаний (далее — НИУ ВШЭ), отчетные данные Счетной палаты РФ и Фонда содействия инновациям, а также нормативные правовые акты РФ. Наряду с перечисленными источниками привлекались аналитические публикации профильных исследовательских организаций за 2023–2025 гг., что обеспечивает актуальность и репрезентативность используемой информационной основы.

МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Построение продуктивной инфраструктурной базы для инновационного развития составляет стратегический императив обеспечения технологической самостоятельности и усиления конкурентных позиций национального хозяйства. Государственная помощь инновационным процессам в России реализуется посредством разветвленной совокупности институциональных, финансовых и административных средств, ориентированных на формирование благоприятных условий для создания и практического применения инновационных решений [1].

По информации НИУ ВШЭ, по завершении 2024 г. внутренние расходы на научные исследования и разработки достигли исторически максимальной величины — 1,88 трлн рублей, в то время как затраты на инновационную деятельность составили 4,52 трлн рублей¹. Приведенные показатели демонстрируют существенное наращивание государственного и корпоративного финансирования научно-технологической сферы. Численность сотрудников, занятых выполнением исследований и разработок, к завершению 2024 г. составила 675,7 тыс. человек, что указывает на расширение кадровой базы инновационной системы².

Центральным элементом государственной помощи выступает инфраструктура технопарков, предоставляющая инновационным предприятиям возможность использования производственных площадей, лабораторного оснащения и консультационных сервисов. В октябре 2024 г. Министерство промышленности и торговли России объявило о значительном увеличении государственной поддержки создания и развития промышленной инфраструктуры, охватывающей индустриальные и технопарки³. На 2025 г. на указанные цели было выделено 28,2 млрд рублей, что практически вдвое превосходит показатели 2023 г.⁴. В конце июня 2024 г. правительство расширило инструментарий господдержки частных индустриальных парков, промышленных технопарков и технопарков в сфере высоких технологий, повысив размер субсидии из федерального бюджета до 99 % от соответствующих расходов субъектов⁵.

Университеты играют существенную роль в формировании инфраструктурной базы инновационной деятельности, выступая центрами создания бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий и научно-образовательных центров. Согласно данным Ассоциации акселераторов и бизнес-инкубаторов России, из 260 функционирующих в стране бизнес-инкубаторов около 91 (35 %) созданы на базе высших учебных заведений, что подтверждает значимость вузовского сектора в развитии инновационной экосистемы [8]. В научной литературе выделяют пять основных видов объектов инновационной инфраструктуры: центры трансфера технологий, посевные фонды, научно-исследовательские парки, технологические парки и бизнес-инкубаторы [10]. Каждый из перечисленных объектов выполняет специфические функции на различных стадиях инновационного цикла, начиная от посевого финансирования перспективных разработок и заканчивая их промышленным внедрением в реальный сектор экономики.

Инструментарий особых экономических зон представляет собой дополнительный важный механизм государственной помощи инновационным процессам. По состоянию на 2024 г. в России функционировали 53 особые экономические зоны, в которых осуществляли деятельность около 1,2 тыс. резидентов⁶. Совокупный объем заявленных инвестиций в особые экономические зоны (далее — ОЭЗ) составлял 6,2 трлн рублей, из которых 2 трлн рублей уже реализовано. Вклад ОЭЗ в валовой внутренний продукт страны оценивался в 1,2 трлн рублей в год, а количество созданных рабочих мест достигло 83 тыс.⁷. Особые экономические зоны технико-внедренческого типа демонстрируют впечатляющие результаты: объем выручки резидентов за 2024 г. составил 476 млрд рублей, а объем уплаченных налогов за вычетом возмещенного налога на добавленную стоимость (далее — НДС) превысил 53 млрд рублей⁸.

¹ Власова В. В. Глобальный инновационный индекс — 2025. ИСИЭЗ НИУ ВШЭ. Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/1085304545.html> (дата обращения: 11.12.2025).

² Там же.

³ Технопарки России. TAdviser. Режим доступа: <https://www.tadviser.ru/index.php/> (дата обращения: 11.12.2025).

⁴ Там же.

⁵ Правительство расширило параметры поддержки промышленных парков и технопарков. Правительство Российской Федерации. Режим доступа: <http://government.ru/news/51986/> (дата обращения: 11.12.2025).

⁶ В России создадут еще десять особых экономических зон. РБК Отрасли. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/industries/news/670636159a79471281e92dc0> (дата обращения: 11.12.2025).

⁷ Там же.

⁸ Особые экономические зоны технико-внедренческого типа оказались под угрозой. ComNews. Режим доступа: <https://www.comnews.ru/content/240196/2025-07-16/2025-w29/1008/osobyie-ekonomicheskie-zony-tekhniko-vnedrencheskogo-tipa-okazalis-pod-ugrozoy> (дата обращения: 11.12.2025).

Участники особых экономических зон пользуются существенными налоговыми преференциями. В продолжение первых восьми лет компании освобождаются от налога на прибыль в бюджет субъекта, в последующие шесть лет ставка составляет 5 %, а затем — 13,5 %. На десять лет предоставляется освобождение от налога на имущество, а в продолжение пяти лет резиденты не уплачивают земельный и транспортный налоги. Помимо того, предусмотрено освобождение от НДС при импорте товаров, используемых для реализации инвестиционных проектов на территории ОЭЗ.

ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Обеспечение финансовыми ресурсами инновационных проектов на различных этапах их реализации осуществляется через систему профильных институтов развития. Ключевое положение в данной системе занимает Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, реализующий разветвленные программы грантовой помощи стартапам и малым инновационным предприятиям [4].

Согласно данным Счетной палаты РФ, в 2024 г. Фонд содействия инновациям исполнил свои расходы в полном объеме на сумму 10,2 млрд руб. Весь объем средств направлялся на предоставление субсидий на иные цели в размере 9,5 млрд руб. и на финансовое обеспечение государственного задания в размере 722,4 млн руб.⁹ В отчетном году фонд оказал поддержку 4,3 тыс. получателей грантов, обеспечив своевременное достижение плановых результатов и контрольных точек государственных программ и федеральных проектов. В 2024 г. было проведено 22 конкурса, из которых 19 предназначались для бизнеса и стартапов, а грантами было поддержано 492 проекта на общую сумму 4,482 млрд руб.¹⁰

Программа «Старт» Фонда содействия инновациям ориентирована на создание новых и поддержку существующих малых инновационных предприятий, находящихся на начальной стадии развития и стремящихся разработать и освоить производство новой продукции, технологии или услуги с использованием результатов собственных научно-технических исследований. Величина грантовой помощи варьируется от нескольких сотен тысяч до десятков миллионов рублей в зависимости от стадии проекта и направления деятельности. За период с момента создания Фонд выделил на инновационные проекты около 21 млрд руб., а прирост выручки инновационной продукции за счет грантов превысил 140 млрд руб.¹¹

Наряду с прямым финансированием, государство стимулирует инновационную активность через систему налоговых льгот для компаний, инвестирующих в исследования и разработки. По итогам 2023 г. российские компании инвестировали в инновации 3,5 трлн руб., что на 23 % превышает уровень 2022 г. Интенсивность инновационных расходов, представляющая собой отношение затрат к общему объему отгруженной продукции, увеличилась на 0,4 процентного пункта и достигла 2,5 %, что стало максимальным значением с 2019 г.¹²

РЕЗУЛЬТАТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Продуктивность государственной политики в области формирования инфраструктурных основ инновационной деятельности проявляется в устойчивой положительной динамике базовых показателей инновационных процессов. Согласно данным НИУ ВШЭ, количество организаций, вовлеченных в реализацию исследований и разработок, в 2024 г. превысило 4,1 тыс., демонстрируя расширение круга участников инновационного процесса. Объем произведенной инновационной продукции в 2024 г. достиг 9,8 трлн рублей, что свидетельствует о повышении результативности инновационной деятельности.¹³

Согласно данным НИУ ВШЭ, совокупный уровень инновационной активности крупных и средних организаций в Российской Федерации по итогам 2024 г. зафиксирован на отметке 12,5 %, что свидетельствует о сохранении устойчивого значения относительно предшествующих периодов.

⁹ СП: Фонд содействия инновациям полностью исполнил свои расходы за 2024 год. ТАСС. Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/24683107> (дата обращения: 11.12.2025).

¹⁰ Технологические проекты под крылом государства: грантовая поддержка от Фонда содействия инновациям. КЛЕРК.РУ. Режим доступа: <https://www.klerk.ru/blogs/wisoft/647306/> (дата обращения: 11.12.2025).

¹¹ Фонд содействия инновациям. Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. TAdviser. Режим доступа: <https://www.tadviser.ru/index.php/> (дата обращения: 11.12.2025).

¹² Рост инновационных затрат бизнеса. Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/988973111.html> (дата обращения: 11.12.2025).

¹³ Власова В. В. Глобальный инновационный индекс — 2025. ИСИЭЗ НИУ ВШЭ. Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/1085304545.html> (дата обращения: 11.12.2025).

При этом позитивную динамику инновационного роста преимущественно обеспечивала обрабатывающая промышленность, где соответствующий показатель в 2024 г. достиг 23,7 % против 22,5 % годом ранее¹⁴. Совокупные затраты на инновационную деятельность за аналогичный период выросли до 4,5 трлн рублей по сравнению с 3,5 трлн рублей в 2023 г., что в постоянных ценах соответствует приросту на 17,6 % и отражает усиление финансовой вовлеченности хозяйствующих субъектов в процессы технологического обновления¹⁵. Вместе с тем позиция России в Глобальном инновационном индексе 2025 г. снизилась на одну строчку относительно уровня 2024 г., составив 60-е место. Среди сравнительных преимуществ российской инновационной системы выделяются человеческий капитал и наука (28-е место в общем рейтинге), развитие бизнеса (46-я позиция) и результативность креативной деятельности (55-е место)¹⁶.

Наряду с отмеченными преимуществами в рейтинге зафиксированы проблемные области, существенно снижающие общую продуктивность инновационной деятельности, в том числе недостаточные масштабы использования результатов научно-технической и инновационной деятельности (62-е место), низкий уровень развития рынка и инфраструктуры (76-е место), а также неудовлетворительное состояние институциональных условий и законодательной базы (131-е место)¹⁷. Приведенные показатели указывают на необходимость дальнейшего совершенствования нормативно-правового регулирования и механизмов трансфера технологий, что согласуется с выводами исследователей об активизации сетевых форм взаимодействия организаций инновационной инфраструктуры, при которых организации-лидеры, располагающие научно-методическими и материально-техническими преимуществами, берут на себя функцию передачи компетенций остальным участникам инновационной экосистемы, тем самым повышая общий уровень зрелости и восприимчивости среды к технологическим нововведениям [9].

Правительство России продолжает расширять инфраструктуру поддержки инноваций. В рамках нового национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика» заложено строительство ста промышленных и технопарков, на что государство выделяет 30 млрд рублей. В 2025 г. регионам было направлено 3,9 млрд рублей на создание инфраструктуры особых экономических зон. Правительство также планирует создать еще десять новых особых экономических зон, что позволит расширить географию инновационного развития и привлечь дополнительные инвестиции в приоритетные отрасли экономики.

Значимым направлением государственной политики выступает поддержка экспортной активности инновационных компаний. В 2023 г. российские компании поставляли высокотехнологичную продукцию в 154 страны мира, включая тепловыделяющие элементы для ядерных реакторов, реактивные двигатели, тепловозы, а также услуги в ИТ-сфере. Объем инновационных товаров, работ и услуг вырос с 2010 г. более чем в 5 раз — до 6,37 трлн рублей в 2022 г., при том, что 14,2 % данного объема было отправлено на экспорт¹⁸.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 18.06.2024 г. № 529, интеллектуальные транспортные системы, включая автономные транспортные средства, определены как приоритетные направления научно-технологического развития, а транспортные технологии вошли в перечень важнейших наукоемких технологий¹⁹. Данное обстоятельство свидетельствует о системном подходе государства к определению приоритетов инновационного развития и концентрации ресурсов на стратегически важных направлениях.

Цифровизация экономики и внедрение технологий искусственного интеллекта создают новые возможности для развития инфраструктурных основ инновационной деятельности. Российский рынок облачных инфраструктурных сервисов демонстрирует устойчивый рост. В 2025 г. его объем достиг

¹⁴ Ускорение инновационных процессов в российской экономике. Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/1083755537.html> (дата обращения: 11.12.2025).

¹⁵ Там же.

¹⁶ Власова В. В. Глобальный инновационный индекс — 2025. ИСИЭЗ НИУ ВШЭ. Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/1085304545.html> (дата обращения: 11.12.2025).

¹⁷ Там же.

¹⁸ Самые инновационные отрасли России. Тинькофф Журнал. Режим доступа: <https://t-j.ru/innovation-russia-stat/> (дата обращения: 11.12.2025).

¹⁹ Указ Президента Российской Федерации от 18.06.2024 № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий». Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202406180018> (дата обращения: 03.11.2025).

416 млрд руб. или 4,84 млрд долл. США²⁰. Высокий спрос на облачные решения обусловлен миграцией с зарубежных платформ на отечественные, что потребовало массового аудита инфраструктуры и переноса данных.

Существуют системные барьеры, которые ограничивают массовое внедрение инноваций. Технологии развиваются быстрее, чем законодательная база, что приводит к юридической неопределенности при запуске новых решений. Недостаточное финансирование на стадии роста проектов ограничивает их переход к промышленному внедрению, поскольку объема грантового финансирования хватает лишь на начальные этапы. Административные ограничения и длительные межведомственные согласования также затрудняют коммерциализацию разработок. Для преодоления данных барьеров государство внедряет механизмы регуляторных «песочниц» и гибких правовых режимов, позволяющих тестировать инновационные решения в контролируемых условиях.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

Проведенный анализ механизмов государственной поддержки и выявленных системных барьеров позволяет обосновать приоритетные направления повышения результативности государственной политики в сфере формирования инновационной инфраструктуры России.

Первое направление связано с совершенствованием институциональных условий и нормативно-правовой базы инновационной деятельности, поскольку позиция России по соответствующему параметру в Глобальном инновационном индексе 2025 г. (131-е место) указывает на необходимость ускоренной адаптации законодательства к темпам технологического развития. Целесообразным представляется расширение практики применения экспериментальных правовых режимов и регуляторных «песочниц», позволяющих апробировать инновационные решения в контролируемых условиях с последующим встраиванием успешных моделей в действующее правовое поле.

Второе направление предполагает устранение разрыва финансирования на стадии масштабирования инновационных проектов. Существующая система грантовой поддержки преимущественно охватывает ранние стадии разработки, тогда как переход к промышленному внедрению по-прежнему ограничивается дефицитом средств. Приоритетной задачей в данном контексте выступает развитие инструментов венчурного и долгового софинансирования промышленного внедрения инноваций, в том числе через расширение программ институтов развития, ориентированных на стадии роста и коммерциализации.

В рамках третьего направления ключевое значение приобретает усиление межведомственной координации институтов развития и обеспечение комплексного сопровождения инновационных проектов на всех стадиях жизненного цикла, поскольку действующая система государственной помощи характеризуется дискретностью отдельных элементов, что снижает совокупную результативность поддержки. Формирование единой координационной модели и сквозного сопровождения проектов от замысла до выхода на рынок позволит повысить отдачу от уже осуществляемых бюджетных ассигнований и сократить потери на стыке ведомственных зон ответственности.

Четвертое направление касается развития механизмов трансфера технологий из научной сферы в реальный сектор экономики; позиция России по показателю использования результатов научно-технической и инновационной деятельности (62-е место в глобальном инновационном индексе-2025 г.) свидетельствует о недостаточной коммерциализации результатов исследований, а преодоление данного барьера требует совершенствования инструментов передачи прав на интеллектуальную собственность, расширения практик создания малых инновационных предприятий при научных и образовательных организациях, а также развития инфраструктуры технологических брокеров.

Пятое направление ориентировано на сокращение территориальной дифференциации инновационного развития, поскольку существенный разрыв между регионами-лидерами и отстающими субъектами России требует проведения адресной государственной политики, направленной на распространение лучших практик формирования инновационной инфраструктуры, передачу управленческих компетенций и целевую поддержку региональных институтов развития в субъектах с недостаточно развитой инновационной средой.

²⁰ Российский рынок облачных инфраструктурных сервисов 2025. iKS-Consulting. Режим доступа: <https://survey.iksconsulting.ru/page94048076.html> (дата обращения: 11.12.2025).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд обобщающих выводов относительно системы государственного содействия формированию инновационной инфраструктуры в России.

Полученные результаты подтверждают рабочую гипотезу исследования, согласно которой действующие механизмы государственной поддержки, включая технопарки, особые экономические зоны и грантовые фонды, формируют необходимые предпосылки для развития инновационной деятельности, однако их совокупная результативность определяется не столько масштабом отдельных инструментов, сколько качеством институциональной среды, согласованностью действий институтов развития и комплексностью сопровождения проектов на всех стадиях жизненного цикла. Именно указанные три фактора, заложенные в гипотезе, оказались определяющими при объяснении выявленных в ходе исследования противоречий между значительным объемом государственных ассигнований и сохраняющимися позициями России по ключевым параметрам инновационного развития.

Центральный теоретический вывод состоит в том, что результативность государственной политики в области формирования инновационной инфраструктуры в современных условиях обуславливается не количественным расширением инструментов поддержки, а качественной перестройкой механизмов их взаимодействия. Установленный разрыв между ранними и более поздними стадиями инновационного цикла, позиции страны по институциональным условиям при относительно высоких показателях ресурсного обеспечения, а также значительная территориальная дифференциация инновационного развития имеют общую системную природу, сводящуюся к отсутствию сквозной координации участников инновационного процесса. Преодоление данного ограничения предполагает переход от модели параллельного финансирования отдельных институтов развития к модели интегрированного управления инновационным циклом, обеспечивающей непрерывное сопровождение проектов от стадии замысла до промышленного внедрения.

Практическая значимость полученных результатов заключается в обосновании пяти приоритетных направлений совершенствования государственной политики, изложенных в основной части работы, последовательная реализация которых способна повысить отдачу от уже осуществляемых государственных ассигнований без необходимости их существенного наращивания.

Дальнейшие исследования целесообразно сосредоточить на нескольких взаимодополняющих направлениях. Актуальной задачей остается разработка методологии комплексной оценки результативности инвестиций в инфраструктурные элементы инновационной системы, а также поиск оптимальных моделей координации деятельности различных институтов развития. Перспективным направлением выступает изучение влияния цифровизации государственных услуг на доступность мер поддержки для субъектов инновационной деятельности, наряду с анализом международного опыта формирования инновационной инфраструктуры и возможностей его адаптации к российским условиям с учетом специфики институциональной среды и структуры экономики. Особого внимания заслуживает исследование факторов, определяющих успешность коммерциализации результатов научных исследований, а также подготовка рекомендаций по выстраиванию действенных механизмов трансфера технологий из научной сферы в реальный сектор экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беляева, Г. В. Концептуальные положения функционирования и развития инновационной инфраструктуры / Г. В. Беляева, Н. А. Серебрякова, А. Л. Адраховская // Материалы LXI отчетной научной конференции преподавателей и научных сотрудников ВГУИТ за 2022 год, Воронеж, 08–09 февраля 2023 года. Том Часть 3. — Воронеж: Воронежский государственный университет инженерных технологий, 2023. — С. 140. — EDN MXAHRU.
2. Бондаренко, М. С. К вопросу о понятиях инновационной и научной инфраструктуры / М. С. Бондаренко // Беларусь в современном мире : Материалы XVI Международной научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Гомель, 25–26 мая 2023 года. — Гомель: Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого, 2023. — С. 336–339. — EDN KXAQQV.
3. Волошок, А. Ю. Инструменты государственного регулирования инновационной деятельности / А. Ю. Волошок, Н. Н. Аведисян // Галактика науки-2023: Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием, Краснодар, 19–22 апреля 2023 года / Кубанский государственный университет. Том 3. — Краснодар: Кубанский государственный университет, 2023. — С. 189–194. — EDN MDTEDP.

4. Деренков, А. С. Развитие инфраструктуры поддержки инновационной деятельности: ключевой аспект инновационной политики региона / А. С. Деренков, П. В. Новиков // Новые горизонты: XII научно-практическая конференция с международным участием: сборник материалов и докладов, Брянск, 15 апреля 2025 года. — Брянск: Брянский государственный технический университет, 2025. — С. 871–873. — EDN UJZCTR.
5. Сахаватов, А. Т. Формирование и развитие инфраструктуры инновационной деятельности / А. Т. Сахаватов, А. Г. Агаева, З. Р. Гаджиева // Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем: материалы XIX всероссийской научно-практической конференции, Махачкала, 27–28 ноября 2023 года. — Махачкала: Дагестанский государственный технический университет, 2024. — С. 333–337. — EDN VYVEKY.
6. Тимошенко, А. Г. Региональная инновационная инфраструктура: институциональный аспект / А. Г. Тимошенко // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. — 2024. — № 4(80). — EDN JMPIJR.
7. Кудряков, Р. И. Условия по формированию инновационной инфраструктуры в региональной экономической системе / Р. И. Кудряков // Наука Красноярья. — 2023. — Т. 12, № 1–2. — С. 96–100. — EDN NCKNST.
8. Герцик, Ю. Г. Роль университетов в создании и развитии инновационной инфраструктуры / Ю. Г. Герцик // Инновации в менеджменте. — 2023. — № 4(38). — С. 26–33. — EDN ZMLNCR.
9. Кутайцева, О. Н. Сетевое взаимодействие организаций инновационной инфраструктуры / О. Н. Кутайцева // Промышленная политика в Российской Федерации. — 2023. — № 4–6. — С. 13–16. — EDN EOUA AO.
10. Лагереv, Р. Ю. Роль и функции инновационной инфраструктуры / Р. Ю. Лагереv, В. С. Захарова // #Квантпо-Знания : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Иркутск, 21 июня 2024 года. — Иркутск: Иркутский национальный исследовательский технический университет, 2024. — С. 69–72. — EDN GZESGT.
11. Чеховских, Н. Д. Стратегические приоритеты инновационного развития экономики РФ / Н. Д. Чеховских // Образование России и актуальные вопросы современной науки: Сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 20–21 мая 2024 года. — Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2024. — С. 512–521. — EDN PQYEVF.
12. Котляр, И. А. Развитие инновационной инфраструктуры как фактор ускорения технологического прорыва / И. А. Котляр, К. Э. Кочкода // Общество и цивилизация. — 2024. — Т. 6, № 2. — С. 45–50. — EDN JIEWUT.
13. Шилова, О. Ю. Факторы формирования инновационной инфраструктуры вновь присоединенных территорий / О. Ю. Шилова // Российская экономика: на пути структурной трансформации : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 01 марта 2023 года / Под общей редакцией С.А. Самусенко, отв. за выпуск А.В. Ревкуц. — Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2023. — С. 90–91. — EDN FUDRCZ.

REFERENCES

1. Belyaeva, G. V., Serebryakova, N. A., Adrakhovskaya, L. L. (2023). Conceptual provisions of the functioning and development of innovation infrastructure. *In Proceedings of the LXI Reporting Scientific Conference of Lecturers and Researchers of VSUET for 2022*, Voronezh, February 8–9, 2023. Voronezh State University of Engineering Technologies. (In Russian).
2. Bondarenko, M. S. (2023). On the concepts of innovation and scientific infrastructure. *In Belarus in the Modern World: Proceedings of the XVI International Scientific Conference of Students, Master's Students, Postgraduate Students and Young Scientists*, Gomel, May 25–26, 2023. Sukhoi State Technical University of Gomel. (In Russian).
3. Voloshok, A. Yu., Avedisyan, N. N. (2023). Instruments of state regulation of innovation activity. *In Galaxy of Science-2023: All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation*, Krasnodar, April 19–22, 2023. Kuban State University. (In Russian).
4. Derenkov, A. S., Novikov, P. V. (2025). Development of infrastructure for supporting innovation activity: a key aspect of regional innovation policy. *In New Horizons: XII Scientific and Practical Conference with International Participation*, Bryansk, April 15, 2025. Bryansk State Technical University. (In Russian).
5. Sakhavatov, A. T., Agaeva, A. G., & Gadzhieva, Z. R. (2024). Formation and development of innovation activity infrastructure. *In Problems of Theory and Practice of Managing the Development of Socio-Economic Systems: Proceedings of the XIX All-Russian Scientific and Practical Conference*, Makhachkala, November 27–28, 2023. Dagestan State Technical University. (In Russian).
6. Timoshenko, A. G. (2024). Regional innovation infrastructure: institutional aspect. *Regional economics and management: electronic scientific journal*, 4. (In Russian).
7. Kudryakov, R. I. (2023). Conditions for the formation of innovation infrastructure in the regional economic system. *Siberian Journal of Economic and Business Studies*, 12(1–2), 96–100. (In Russian).

8. Gertsik, Yu. G. (2023). The role of universities in the creation and development of innovation infrastructure. *Innovatsii v Menedzhmente*, 4, 26–33. (In Russian).
9. Kutaitseva, O. N. (2023). Network interaction of innovation infrastructure organizations. *Promyshlennaya Politika v Rossiyskoy Federatsii*, 4–6, 13–16. (In Russian).
10. Lagerev, R. Yu., & Zakharova, V. S. (2024). The role and functions of innovation infrastructure. In #QuantumOfKnowledge: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Irkutsk, June 21, 2024. Irkutsk National Research Technical University. (In Russian).
11. Chekhovskikh, N. D. (2024). Strategic priorities of innovation development of the economy of the Russian Federation. In Education in Russia and Topical Issues of Modern Science: Collection of Articles of the VII All-Russian Scientific and Practical Conference, Penza, May 20-21 2024. State Agrarian University. (In Russian).
12. Kotlyar, I. A., & Kochkolda, K. E. (2024). Development of innovation infrastructure as a factor of technological breakthrough acceleration. *Obshchestvo i Tsivilizatsiya*, 6(2), 45–50. (In Russian).
13. Shilova, O. Yu. (2023). Factors of the formation of innovation infrastructure of the newly annexed territories. In S. A. Samusenko & A. V. Revkuts (Eds.), Russian Economy: On the Way of Structural Transformation: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Krasnoyarsk, March 1, 2023. Siberian Federal University. (In Russian).