

Профессиональная направленность и идентичность старшеклассников общеобразовательной школы из семей родового, нуклеарного и смешанного типов

Григорьева Анастасия Сергеевна¹

Ст. преп. каф. социальной и педагогической психологии

ORCID: 0000-0002-5621-2956, e-mail: stasy136@yandex.ru

Цветкова Надежда Александровна²

Д-р. психол. наук, гл. науч. сотр.

ORCID: 0000-0003-0967-205X, e-mail: TsvetkovaNA@yandex.ru

¹ Государственный университет просвещения, г. Москва, Россия

² Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний, г. Москва, Россия

Аннотация

В статье анализируются связи у старшеклассников профессиональной направленности и профессиональной идентичности старшеклассников с теми типами семей, в которых они воспитываются. Эмпирический материал собран на основе опросника «Тип семьи» С.И. Григорьевой, дифференциально-диагностического опросника Е.А. Климова, А.А. Азбель и опросника профессиональной идентичности А.А. Азбель, А.Г. Грецова. Установлено, что каждый из трех семейных типов (родовой, нуклеарный, смешанный) по-особому влияет на профессиональную направленность воспитывающихся в них детей и их профессиональную идентичность (это влияние более сильное в родовой семье, а слабое — в нуклеарной).

Роль родителей в профессиональном самоопределении старшеклассников более заметна в семьях родового и смешанного типов, поскольку в выборках воспитывающихся в них детей высоки доли тех испытуемых, профессиональный выбор которых соответствует родительскому. Сделан вывод о том, что типы родительской семьи — родовая, нуклеарная, смешанная, выделенные в зависимости от особенностей функциональной включенности в них ее членов, предоставляют детям-старшеклассникам разные условия для профессионального самоопределения, под влиянием которых у них формируется профессиональная направленность и идентичность.

Полученные результаты могут быть полезны школьным психологам для разработки более эффективных программ профориентации с учетом семейного контекста, психологам системы социальной защиты населения для консультирования семей и детей по вопросам профессионального самоопределения, а также родителям детей-старшеклассников. Исследование может быть продолжено с учетом пола старшеклассников, их сиблинговой позиции, образования их родителей, уровня дохода семьи и других характеристик.

Для цитирования: Григорьева А.С., Цветкова Н.А. Профессиональная направленность и идентичность старшеклассников общеобразовательной школы из семей родового, нуклеарного и смешанного типов // Вестник университета. 2026. № 5. С. 270–279.

Ключевые слова

Семья, типы семьи, дети-старшеклассники, особенности профессиональной направленности, особенности профессиональной идентичности, профессиональное самоопределение, влияние семьи, роль родителей



Professional orientation and identity of children of graduating high school students from families of ancestral, nuclear and mixed types

Anastasia S. Grigorieva ¹

Senior Lecturer at the Department of Social and Educational Psychology

ORCID: 0000-0002-5621-2956, e-mail: stasy136@yandex.ru

Nadezhda A. Tsvetkova ²

Dr. Sci. (Psy.) Chief Researcher

ORCID: 0000-0003-0967-205X, e-mail: TsvetkovaNA@yandex.ru

¹Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “State University of Enlightenment”, Moscow, Russia

²Research Institute of the Federal Penitentiary Service”, Moscow, Russia

Abstract

The article analyzes the connections of high school students' professional orientation and professional identity with the types of family in which they are raised. The empirical material was collected on the basis of the questionnaire “Family type” by S.I. Grigorieva, the differential diagnostic questionnaire by E.A. Klimov, A.A. Azbel and the questionnaire of professional identity by A.A. Azbel, A.G. Gretsov.

It has been established that each of the three family types (generic, nuclear, and mixed) has a special effect on the professional orientation of children raised in them and their professional identity (this influence is stronger in the generic family, and weaker in the nuclear family); the role of parents in the professional self-determination of high school students is more noticeable in families of the generic type, and it is also mixed, since in the samples of children brought up in them, the proportion of those subjects whose professional choice corresponds to the parental one is high. The conclusion is drawn: the types of parental family – generic, nuclear, mixed, distinguished depending on the features of the functional involvement of its members in them, provide high school children with different conditions for professional self-determination, under the influence of which they form a professional orientation and identity.

The results obtained can be useful for school psychologists to develop more effective career guidance programs, considering the family context.; psychologists of the social protection system of the population —to advise families and children on issues of professional self-determination; parents of high school children. The study can be continued considering the gender of high school students, their sibling position, their parents' education, family income level, and other characteristics.

For citation: Grigorieva A.S., Tsvetkova N.A. (2026) Professional orientation and identity of children of graduating high school students from families of ancestral, nuclear and mixed types. *Vestnik universiteta*, no. 5, pp. 270–279.

Keywords

Family, types of family, high school children, features of professional orientation, features of professional identity, professional self-determination, family influence, the role of parents

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения профессиональной направленности и профессиональной идентичности у учащихся выпускных классов общеобразовательной школы из разных типов семей может быть подтверждена двумя вескими аргументами.

1. Стоящая перед учащимися старших классов общеобразовательной школы возрастная задача выбора профессии осложнена целым рядом факторов. К ним относятся, как непонимание особенностей современного российского рынка труда и его динамики, так и мало компетентное мнение родителей в ответ на вопрос ребенка: «Куда пойти учиться?...» с акцентом на престижность, а не на его личностную предрасположенность к какой-либо профессиональной деятельности. Сюда же входит оплата образования, если у ребенка не получится поступить в учебное заведение на условиях государственного финансирования, а также слабо развитые навыки самоопределения у самих детей.

2. Родительская семья любого типа по-прежнему является основным условием профессионального самоопределения детей-старшеклассников.

В опубликованных исследованиях по проблеме выбора профессии выпускниками общеобразовательной школы отмечаются такие тенденции, как:

- нацеленность выпускников 11-х классов на успешную сдачу ЕГЭ. В большинстве случаев, оказывается, что профессиональный выбор сделан по перечню сдаваемых учебных предметов, а не по профессиональной склонности [1];
- несамостоятельность (профессиональный выбор сделан не самим старшеклассником, а был навязан ему извне, поскольку он в нужное время не понимал свои подлинные потребности и интересы, неверно оценивал свои способности и возможности) [2];
- авторитет моды и «компаний» (на выбор могут повлиять друзья, хорошие знакомые) [3];
- некритическое восприятие социальных стереотипов, сильно влияющих на профессиональный выбор старшеклассников, которым редко доводилось побывать на экскурсиях на современных предприятиях, получить опыт работы в тех сферах профессиональной деятельности, которые им показались притягательными [2; 4];
- стремление получить диплом о высшем образовании и только потом определиться в сфере труда всерьез [1; 5];
- школьная система профессиональной ориентации учащихся общеобразовательной школы нуждается в модернизации и квалифицированной психологической работе [2; 6].

На этапе теоретического исследования темы данной статьи проанализированы:

- публикации о зарубежных концепциях профессионального самоопределения и современные отечественные разработки [7–11];
- публикации, в которых анализируется влияние семьи и родителей на профессиональный выбор их детей [12–14];
- научные статьи, в которых приведены результаты исследования профессиональных предпочтений современных старшеклассников, их профессиональной направленности и профессиональной идентичности [4–5; 10 – 11].

Судя по данным научных исследований, выполненным за последние пять лет, главную проблему профессионального самоопределения современных старшеклассников (профессиональной направленности и профессиональной идентичности) составляет противоречие между их ориентацией на престижную профессию с высоким заработком, требованиями родителей и потребностями рынка труда – актуальными и перспективными, о которых они мало осведомлены.

Учитывая актуальность проблемы профессионального самоопределения современных старшеклассников, свой исследовательский интерес мы сфокусировали на их профессиональной направленности и профессиональной идентичности и тех семейных типах, в условиях которых они воспитываются. При этом для определения семейного типа предпочтение было отдано типологии семьи С. И. Григорьевой, предложившей для этой цели критерий «функциональная включенность детей в семью», определяемый по признакам: сохранность семейных традиций, функциональная роль в семье, семейная эмоциональная

связь, степень взаимного доверия — и на этой основе выделившей три типа семьи: родовой тип (максимальная включенность детей в семью), нуклеарный тип (минимальная включенность) и смешанный тип (результат сочетания признаков первого и второго типов) [15].

Цель нашего эмпирического исследования заключалась в выявлении особенностей профессиональной направленности и профессиональной идентичности у детей, воспитывающихся в условиях родовых, нуклеарных и смешанных типов семей, обучающихся в выпускных классах общеобразовательной школы. Нами поставлены следующие исследовательские вопросы.

1. Существуют ли различия в профессиональной направленности и профессиональной идентичности детей, завершающих обучение в общеобразовательной школе, в зависимости от того, в семьях какого типа они воспитываются?

2. Какова связь между типом семьи, профессиональной направленностью и идентичностью воспитывающихся в них детей-старшеклассников?

3. В чём заключается роль родителей в их профессиональном самоопределении?

Предполагалось (гипотеза), что и профессиональная направленность, и профессиональная идентичность детей, завершающих обучение в общеобразовательной школе, связана с теми типами семьи, в которых они воспитываются.

МЕТОДЫ И ПРИНЦИПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Эмпирические данные получены методом социально-психологического тестирования на основе трех методик. В качестве первой методики использован опросник «Тип семьи» С.И. Григорьевой, позволяющий дифференцировать совокупную выборку учащихся выпускных классов на три группы: дети из родовых, нуклеарных и смешанных семейных типов [15]. Вторая методика — дифференциально-диагностический опросник Е.А. Климова в модификации А.А. Азбель, выявляющий профессиональную направленность испытуемого на основе его предпочтений [16, с. 147]. Третьим пунктом идет опросник профессиональной идентичности А.А. Азбель и А.Г. Грецова, определяющий ее сформированную, навязанную, неопределенную или кризисную форму [15, с. 170].

Исследование проводилось согласно принципам социально-психологического подхода. Его методологическую основу составила социально-психологическая теория, объясняющая поведение индивида особенностями тех социальных групп, в которые он включен. Это положения системного (М. Боуэн, С. Минухин, В. Сатир, Дж. Хейли, М. Сельвини - Палаццоли, С. Минухин и др. — за рубежом; Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис, И.В. Добряков, Н.В. Александрова, А.Я. Варга и др. — в России) и социокультурного подходов к изучению семьи (А. Пле, К. Мангейм, В. Сатир и др. — за рубежом; С.И. Голод, Т.А. Гурко, С.Н. Гавров, Н.А. Гительсон, А.В. Карцева, С.И. Григорьева, Э.Г. Эйдемиллер и др. — в России). Сюда же входят социальная психология личности (Я-концепция, теория социализации) и концепции профессионального самоопределения личности (Д. Голланд, Д. Сьюпер; Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Н.С. Пряжников, С.Л. Рубинштейн, Р.М. Шамионов и др.).

При обработке эмпирических данных использовался пакет MS Office Excel, IBM SPSS Statistics 26. Выполнялся сравнительный анализ данных. Корреляционный анализ проведен по r -критерию Пирсона. При выборе критериев учитывались особенности распределения данных и применяемых методик сбора эмпирических данных. Программа исследования реализовывалась на базах общеобразовательных школ Москвы и ближнего Подмосковья. Психодиагностика проводилась очно в групповом формате. В совокупную выборку вошли 230 учащихся 9-х и 11-х классов (40,4 % мальчиков и 59,6 % девочек).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Эмпирические данные о типах семей испытуемых и результаты дифференциации совокупной выборки детей, готовящихся к выпуску из общеобразовательной школы.

Совокупная выборка, состоящая из 230 испытуемых, разделилась на три группы.

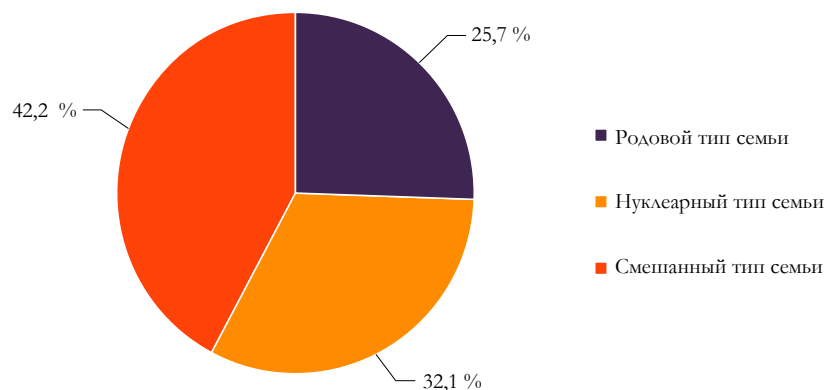
1. В родовых семьях воспитывались 59 человек. Этот тип семьи имеет сложные как внутрисемейные, так и межсемейные отношения, в которых дети функционально включены в семью, а степень их безусловного доверия к родителям высокая.

2. В нуклеарных семьях воспитывались 74 человек. Структурно этот тип семьи прост, в нем небольшое количество интенсивной внутрисемейной коммуникации, он достаточно демократичен. Дети и родители

могут обсуждать семейные проблемы вместе, обязанности по домоводству супруги распределяют между собой и могут быть взаимозаменяемы.

3. В семьях смешанного типа воспитывались 97 человек. В этом типе сочетаются характеристики родовой семьи с характеристиками нуклеарной).

Процентное распределение испытуемых по типам семьи представлено ниже на рис.1.



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 1. Процентное распределение детей, готовящихся к выпуску из общеобразовательной школы, по типам семей, в которых они воспитываются

Доля старшеклассников из семей смешанного типа больше долей, приходящихся на испытуемых из двух других типов семей. Результаты определения профессиональной направленности испытуемых из различных семейных типов содержатся в табл. 1 и 2.

Таблица 1

Профессиональная направленность учащихся выпускных классов из семей разного типа

Профессиональная направленность	Выборки		
	Старшеклассники из семей родového типа (59 чел.)	Старшеклассники из семей нуклеарного типа (74 чел.)	Старшеклассники из семей смешанного типа (97 чел.)
	в %		
Человек–сам человек	10,2	18,9	16,5
Человек–человек	32,2	6,8	19,6
Человек–техника	5,1	37,8	20,6
Человек–природа	18,6	1,3	7,2
Человек–знак	13,5	20,3	18,6
Человек–художественный образ	5,1	6,8	7,2
Направленность не выявлена	15,3	8,1	10,3

Составлено авторами по материалам исследования

Значимые согласования профессиональной направленности и типов семьи старшеклассников, в которых они воспитываются, содержит табл. 2, представленная ниже.

Таблица 2

**Значимые корреляции профессиональной направленности старшеклассников
и типов семей, в которых они воспитываются**

Семейные типы	Профессиональная направленность	Значимость согласований
Родовая семья	Человек–природа	0,244348*
	Человек–человек	0,238391**
Нуклеарная семья	Человек–техника	0,572396**
	Человек–знак	0,3336468*
	Человек–сам человек	0,1252625**
Смешанная семья	Человек – техника	0,252121**
	Человек – знак	0,1357387*
	Человек – человек	0,143068*

Примечание: * $p \leq 0,05$ (AB0B8AB8G5A:8 7=0G8<K9 C@>25=L); ** $p \leq 0,01$ (2KA>:89 C@>25=L 7=0G8<>AB8).

Составлено авторами по материалам исследования

В табл. 3 возможно отметить следующие тенденции профессиональной направленности испытуемых:

- в выборке старшеклассников из семей родового типа доминируют профессии системы «человек-человек»;
- в выборке старшеклассников из семей нуклеарного типа доминируют профессии системы «человек – техника»;
- в выборке старшеклассников из смешанных семей ярко не выделяется ни одна система, однако для нее мало характерны профессиональные предпочтения двух систем: «человек – природа» и «человек – художественный образ»;
- доля испытуемых с трудно определяемой направленностью достоверно выше в выборке детей из семей родового типа (15,3 %).

Результаты определения профессиональной идентичности учащихся выпускных классов из родового, нуклеарного и смешанного типов семьи.

Таблица 3

Показатели профессиональной идентичности старшеклассников из разных типов семей

Профессиональная идентичность	Выборки		
	Старшеклассники из семей родового типа (59 чел.)	Старшеклассники из семей нуклеарного типа (74 чел.)	Старшеклассники из семей смешанного типа (97 чел.)
	в %		
Мораторий (кризис выбора)	18,6	41,9	47,5
Неопределенная	13,6	12,2	11,3
Навязанная	23,7	14,9	8,2
Сформированная	44,1	31,0	33,0

Составлено авторами по материалам исследования

Приведенные в табл. 3 данные позволяют заметить следующие тенденции:

- доля старшеклассников со сформированной профессиональной идентичностью больше в выборке детей из родовых семей (44,1 %). Однако в семьях этого типа больше и доля испытуемых с навязанной идентичностью (23,7 %), но значительно меньше находящихся в кризисе профессионального выбора.

— доля старшеклассников, находящихся в состоянии моратория, больше в выборке детей из семей смешанного типа (47,5 %). В этой же выборке минимум испытуемых с навязанной профессиональной идентичностью (8,2 %).

Тесные согласования профессиональной идентичности старшеклассников и типов семей, в которых они воспитываются, представлены ниже в табл. 4.

Таблица 4

Семейные типы	Профессиональная идентичность	Значимость согласований
Родовая семья	Сформированная идентичность	0,1892368**
	Навязанная идентичность	0,059645**
Нуклеарная семья	Кризис выбора	0,1973466**
Смешанная семья	Кризис выбора	0,1484238**
	Навязанная идентичность	-0,299332*

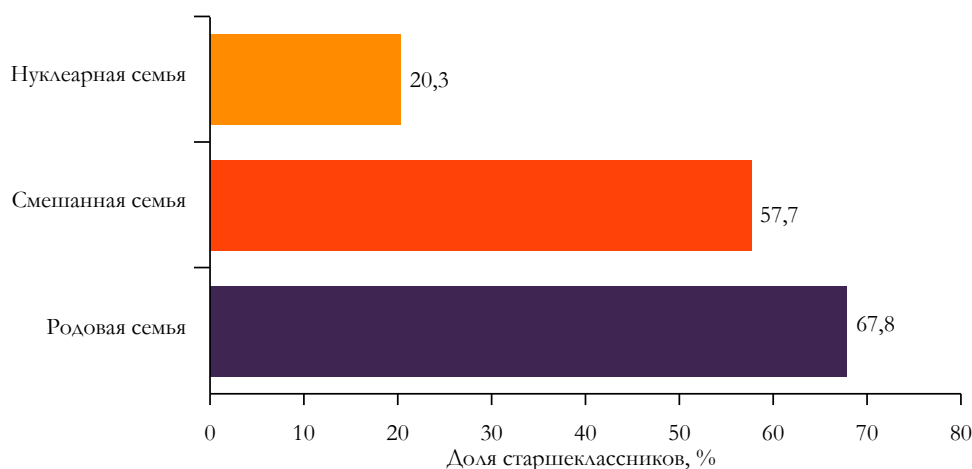
Примечание: * $p \leq 0,05$ (статистически значимый уровень); ** $p \leq 0,01$ (высокий уровень значимости).

Составлено авторами по материалам исследования

Данные табл. 4 свидетельствуют о том, что родовая семья тесно положительно связана со сформированной и навязанной профессиональной идентичностью воспитывающихся в них детей. Нуклеарная — с кризисом профессионального выбора (мораторием) у них, а смешанная — с мораторием у детей и в то же время, с навязанной им профессиональной идентичностью. Второе согласование менее тесное, носящее обратный характер, что означает редкое использование в семьях этого типа насильственных способов стимулирования профессионального самоопределения детей.

Результаты определения процентных долей детей, готовящихся к выпуску из общеобразовательной школы, которые решили пойти по стопам родителей, в каждой из трех выборок (старшеклассники из родовых, нуклеарных и смешанных семей)

Ниже, на рис. 2, отображено процентное распределение тех старшеклассников, которые вольно (испытуемые со сформированной профессиональной идентичностью) или невольно (испытуемые с навязанной профессиональной идентичностью) решили пойти по стопам родителей, в каждом из трех типов семей (в родовой семье — 40 чел. из 59; в нуклеарной — 15 чел. из 74; в смешанной — 56 чел. из 97).



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 2. Процентные доли старшеклассников, пошедших в своем профессиональном выборе по стопам одного или обоих родителей, в родовых, нуклеарных и смешанных семьях

В родовых семьях дети чаще выбирают профессию одного или обоих родителей, однако родители зачастую стимулируют их профессиональный выбор сообразно своим интересам и потребностям, тогда как в нуклеарных семьях это происходит гораздо реже, чем в родовых и смешанных.

ВЫВОДЫ

Результаты теоретического анализа научной литературы и полученные нами эмпирические данные позволили сделать общий вывод об актуальности проблемы семейной детерминации профессионального самоопределения детей старшего школьного возраста, а также о необходимости поиска инновационных методов ее разрешения в современных условиях общественного развития России. Отметим следующее.

1. Анализ процентного распределения детей, готовящихся к выпуску из общеобразовательной школы, по типам семей, в которых они воспитываются, показал, что их доля оказалась больше в семьях смешанного типа (42,2 %), а меньше всего — в родовых (25,7 %).

2. Доля испытуемых с трудно определяемой профессиональной направленностью относительно невысока во всех трех выборках, но она достоверно выше в выборке из семей родового типа (15,3 %).

3. Профессиональная направленность учащихся выпускных классов в семьях каждого из трех семейных типов имеет свои особенности. У детей из семей родового типа доминируют профессии системы «человек – человек». Дети из семей нуклеарного типа больше предпочитают профессии системы «человек – техника». В выборке старшеклассников из смешанных семей ярко не выявлена доминирующая система профессий, но установлено, что для них мало характерны профессиональные предпочтения двух систем: «человек – природа» и «человек — художественный образ».

4. Значимые корреляции профессиональной направленности старшеклассников и типов семей, в которых они воспитываются, специфичны в каждой из трех выборок. Родовая семья положительно согласуется с системой профессий «человек – человек» и менее тесно, — с системой «человек–природа». Нуклеарная семья имеет два тесных положительных согласования с системой «человек–техника» и «человек–сам человек» и одно значимое положительное согласование с системой профессий «человек–знак». Смешанная семья показала две статистически значимые положительные корреляции с системой профессий «человек – знак» и «человек – человек» и одно очень тесное положительное согласование с системой профессий «человек – техника».

5. В совокупной выборке доля учащихся выпускных классов общеобразовательной школы со сформированной профессиональной идентичностью составила 36,0 %. Она больше в выборке детей из родовых семей (чуть больше 44 %), и в семьях этого типа также больше испытуемых с навязанной идентичностью (около 24 %), но значительно меньше находящихся в состоянии моратория (около 19 % испытуемых осознают стоящую перед ними задачу выбора профессии, рассматривают альтернативные возможности профессиональной карьеры, пытаются найти более подходящий вариант). Доля старшеклассников, находящихся в состоянии моратория, больше в выборке детей из семей смешанного типа (47,5 %). Однако в этой же выборке минимум старшеклассников с навязанной профессиональной идентичностью (8,2 %);

Установлены специфичные для каждой из трех выборок тесные согласования профессиональной идентичности заканчивающих общеобразовательную школу детей и типов семей, в которых они воспитываются. Родовая семья тесно положительно согласуется со сформированной и навязанной профессиональной идентичностью. Нуклеарная — с кризисом профессионального выбора (мораторием), а смешанная — и с мораторием у детей, и с навязанной им профессиональной идентичностью (согласование менее тесное и носит обратный характер, то есть в этом семейном типе родители редко «настоятельно рекомендуют» своим детям ту или иную профессиональную траекторию).

Результаты анализа процентных долей детей, пошедших в своем профессиональном выборе по стопам одного или обоих родителей, показали, что в родовой семье этот показатель равен 67,8 %, в нуклеарной — 20,3 %, в смешанной — 57,7 %. Родовая семья лучше справляется с профессиональной социализацией своих детей, однако участие родителей в процессе их профессионального самоопределения часто носит навязанный характер. Родители могут игнорировать способности и задатки, интересы и профессиональные предпочтения детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итогом проведенного исследования явились обнаруженные особенности профессиональной направленности и профессиональной идентичности детей, обучающихся в выпускных классах общеобразовательной школы, воспитывающихся в родовых, нуклеарных и смешанных семьях. Установлено, что:

- существуют различия в профессиональной направленности и профессиональной идентичности детей, завершающих обучение в общеобразовательной школе, в зависимости от того, в семьях какого типа они воспитываются (родовая, нуклеарная, смешанная семья);
- каждый из трех семейных типов по-особому влияет на профессиональную направленность воспитывающихся в них детей;
- каждый из этих семейных типов по-особому влияет на профессиональную идентичность воспитывающихся в них детей, однако это влияние более сильное в родовой семье, а слабое — в нуклеарной;
- роль родителей в профессиональном самоопределении старшеклассников более заметна в семьях родового и смешанного типов, поскольку в выборках воспитывающихся в них детей высоки доли тех испытуемых, профессиональный выбор которых соответствует родительскому.

Типы родительской семьи — родовая, нуклеарная, смешанная, выделенные в зависимости от особенностей функциональной включенности в них ее членов, предоставляют детям старшего школьного возраста разные условия для профессионального самоопределения, под влиянием которых у них формируется профессиональная направленность и профессиональная идентичность.

Полученные нами данные могут быть полезны, в первую очередь, школьным психологам. Они также могут использоваться психологами, оказывающими социально-психологические услуги населению в системе социальной защиты (консультирование, психокоррекция, психотерапия, социальное сопровождение семей и детей) и родителями, заинтересованными в благополучии своих детей, и детьми, завершающими обучение в общеобразовательной школе. Исследование может быть продолжено, например, с учетом пола старшеклассников, их sibлинговой позиции, привязанности к людям, образования их родителей, уровня дохода родительской семьи и других характеристик.

Список литературы

1. Иванова, Н.Г. Профессиональное самоопределение, ошибки и их последствия / Н. Г. Иванова, Д. А. Васильева, А. А. Быковский, А. А. Татлок // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. — 2019. — № 5(171). — С. 137–139. — EDN PBWXEY.
2. Касьянова, Т. И. Профессиональное самоопределение старшеклассников как общественная проблема / Т. И. Касьянова, А. В. Мальцев, Д. В. Шкурин // Образование и наука. — 2018. — Т. 20, № 7. — С. 168–187. — DOI 10.17853/1994-5639-2018-7-168-187. — EDN OZLWBB.
3. Пронина, Н. А. Профессиональное самоопределение старшеклассников в условиях современной школы / Н. А. Пронина, Е. В. Романова // ЦИТИСЭ. — 2021. — № 3(29). — С. 272–290. — DOI 10.15350/2409-7616.2021.3.22. — EDN SHHKRN.
4. Собкин, В. С. Профессиональные предпочтения учащихся и социокультурные трансформации профессиональных групп / В. С. Собкин, Е. А. Калашникова // Социальная психология и общество. — 2020. — Т. 11, № 3. — С. 114–134. — DOI 10.17759/sps.2020110308. — EDN MOPPWZ.
5. Товарищева, Ф. Д. Профессиональная направленность старшеклассника в современных условиях / Ф. Д. Товарищева // Вестник Северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. — 2018. — № 2(10). — С. 28–34. — EDN OUMOSV.
6. Шестакова, Т. В. Исследования профессионального самоопределения современных старшеклассников (обзорная статья) / Т. В. Шестакова, М. В. Сафонова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ). — 2023. — № 3(65). — С. 104–118. — EDN KLCOLR.
7. Пьянкова, Л. А. Анализ современных зарубежных концепций профессионального самоопределения / Л. А. Пьянкова // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. — 2021. — № 1(35). — С. 48–53. — EDN GVVYFAU.
8. Мальцева, Л. В. Теоретические подходы к изучению сущности профессионального самоопределения в отечественной и зарубежной психологии / Л. В. Мальцева // Вестник Курганского государственного университета. Серия: Физиология, психология и медицина. — 2008. — № 12. — С. 115–119. — EDN NRDHGX.

9. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям: 031000 - Педагогика и психология, 031300 - Социальная педагогика, 033400 — Педагогика / Е. А. Климов. — 8-е изд., перераб.. — Москва: Академия, 2020. — 304 с.
10. Егоренко, Т. А. Особенности профессиональной идентичности современных старшеклассников / Т. А. Егоренко, Е. С. Зорина // Экономические и социально-гуманитарные исследования. — 2024. — № 3(43). — С. 182–195. — DOI 10.24151/2409-1073-2024-3-182-195. — EDN YGOTQC.
11. Каньшина, А. В. Исследование профессиональных предпочтений старшеклассников / А. В. Каньшина // Молодой ученый. — 2024. — № 46(545). — С. 374–376. — EDN QYJAXC.
12. Григорьева, А. С. Аспекты семейной детерминации выбора профессии в юношеском возрасте / А. С. Григорьева // Мир образования - образование в мире. — 2020. — № 1(77). — С. 262–268. — DOI 10.51944/2073-8536_2020_1_262. — EDN JKATBT.
13. Сергеев, И. С. Влияние социокультурного уклада семьи на профессиональное самоопределение детей и подростков / И. С. Сергеев // Профессиональное образование и рынок труда. — 2021. — № 1(44). — С. 115–130. — DOI 10.24412/2307-4264-2021-01-115-130. — EDN SAVNHF.
14. Широкова, Т. В. Анализ профессиональной траектории родителей как средство профориентации обучающихся / Т. В. Широкова // Образование в Кировской области. — 2022. — № 2(62). — С. 71–76. — EDN HLHDWU.
15. Григорьева, С. И. Методика «Тип семьи»: Учебно-методическое пособие / С. И. Григорьева. — Москва: Московский государственный областной университет, 2012. — 22 с. — EDN VTGAVH.
16. Грецов, А. Г. Психологические тесты для старшеклассников и студентов / А. Г. Грецов, А. А. Азбель. — Санкт-Петербург: Питер, 2011. — 208 с. — ISBN 978-5-459-01074-9. — EDN SDRWWH.

References

1. Ivanova, N.G., Yevtushenko, I.N., Artemenko, B.A. (2019). Professional self-determination, mistakes and their consequences. *Scientific notes of the P.F. Lesgaft University*, 5(171), 137–139. (In Russian).
2. Kasyanova, T.I., Maltsev, A.V., Shkurin, D.V. (2018). Professional self-determination of high school students as a social problem. *Education and Science*, 7(20), 168–187. (In Russian).
3. Pronina, N.A., Romanova, E.V. (2021). Professional self-determination of high school students in a modern school. *CITISE*, 3(29), 272–290. (In Russian). <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2021.3.22>.
4. Sobkin, V.S., Kalashnikova, E.A. (2020). Professional preferences of students and socio-cultural transformations of professional groups. *Social psychology and society*, 3(11) 114–134. (In Russian). <https://doi.org/10.17759/sps.2020110308>.
5. Tovarishcheva, F.D. (2018). Professional orientation of a high school student in modern conditions. *Pedagogy. Psychology. Philosophy*, 2(10), 28–34. (In Russian).
6. Shestakova, T.V., Safonova, M.V. (2023). Studies of professional self-determination of modern high school students (review article). *Bulletin of the KSPU named after V.P. Astafiev*, 3(65), 104–118. (In Russian).
7. Pyankova, L.A. (2021). Analysis of modern foreign concepts of professional self-definition. *Bulletin of the Siberian State Industrial University*, 1(35), 48–53. (In Russian).
8. Maltseva, L.V. (2008). Theoretical approaches to the study of the essence of professional self-determination in domestic and foreign psychology. *Bulletin of Kurgan State University*, 2(12), 115–119. (In Russian).
9. Klimov, E.A. (2020). *Psychology of professional self-determination: textbook for universities*. 8th ed., revised. Moscow: IC "Akademiya". (In Russian).
10. Egorenko, T.A., Zorina, E.S. (2024). Features of professional identity of modern high school students // *Economic and socio-humanitarian research*, 3(43), 182–195. (In Russian). <http://doi.org/10.24151/2409-1073-2024-3-182-195>.
11. Kanshina, A.V. (2024). The study of professional preferences of high school students. *Young scientist*, 46(545), 374–376. (In Russian).
12. Grigorieva, A.S. (2020). Aspects of family determination of career choice in adolescence. *World in Education — Education in the World*, 1(77), 262–268. (In Russian). http://doi.org/10.51944/2073-8536_2020_1_262.
13. Sergeev, I.S. (2021). The influence of the socio-cultural structure of the family on the professional self-determination of children and adolescents. *Vocational education and the labor market*, 1(44), 115–130. (In Russian). <http://doi.org/10.24412/2307-42-64-2021-01-115-130>.
14. Shirokova, T.V. (2022). Analysis of the professional trajectory of parents as a means of career guidance for students. *Education in the Kirov region*, 2(62), 71–76. (In Russian).
15. Grigorieva, S.I. (2012). *The "Family type" methodology. Study method. the manual*. Moscow: Moscow State University. (In Russian).
16. Gretsov, A.G., Azbel, A.A. (2012). *Psychological tests for high school students and students*. St. Petersburg: Peter. (In Russian).