

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ

УДК 620.9
Г.Б. Аветисян

СООТНОШЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Аннотация. В статье определяется классификация взаимодействия стейк-холдеров управления, а также соотносятся понятия взаимодействия организаций в управлении и управления организацией. Исследованы подходы к определению деятельности организаций. Рассматриваются понятия прикладных наук к энергетическому сектору стран-участниц Евразийского экономического союза, а также предложены авторские доводы в пользу преадаптации го положения управления взаимодействиям организаций в современную науку.

Ключевые слова: взаимодействие, взаимодействие организаций в управлении, взаимодействие организаций, энергетика, энергетический сектор, Евразийский экономический союз.

Gayk Avetisyan

MANAGEMENT AND INTERACTION CORRELATION

Annotation. The article presents classification of interaction by types of management, and also presents correlation of the concepts of interaction of organizations in management and interaction management under consideration to the energy sector of the participating in the Eurasian Economic Union countries are researched, and authorial arguments in favor of the prevailing position of interaction management of organizations in modern science are proposed.

Keywords: interaction, interaction of organizations in management, interaction management of organizations, energy, energy sector, Eurasian Economic Union.

В современном мире глобализации и ускорения мировых научных, экономических, политических и процессов одними из наиболее актуальных вопросов становятся вопросы управления, особенно данное утверждение касается новых, геополитических образований, одним из которых является Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Отметим, что в ходе развития таких наук, как менеджмент и экономика, а также ряда междисциплинарных дисциплин, сложились совершенно различные взгляды к таким подходам, как «взаимодействие организаций в управлении (управленческое взаимодействие)» и «управление взаимодействием организаций», а также появились совершенно различные принципы и методики управления. Так, для проведения дальнейших научных исследований, нам необходимо определить, в чем же заключается основное отличие рассматриваемых определений друг от друга.

На сегодняшний день насчитывается множество видов и классификаций взаимодействий во всех сферах деятельности, а также во всех существующих науках. Тем не менее, учитывая специфику проводимого исследования, по мнению автора, нам стоит рассмотреть классификацию взаимодействий в управлении.

Таблица 1

Соотношение управления и взаимодействия

Информационное взаимодействие	В управленческих науках данное взаимодействие рассматривается с позиций обмена необходимыми для осуществления взаимодействия сведениями между субъектами взаимодействия
Административное взаимодействие	Данное взаимодействие подразумевает делегирование полномочий от субъекта взаимодействия другим субъектам взаимодействия, а также осуществляют контрольно-надзорные функции за исполнением обязательств субъектов, привлекаемых к осуществлению взаимодействия
Социальное взаимодействие	Определяется как деятельность социально-экономических систем по обеспечению долгосрочного сотрудничества посредством партнерства, основанном на достижении поставленных целей в области социального развития при взаимной выгоде и соблюдении интересов всех участвующих во взаимодействии сторон [1]
Организационное взаимодействие	Система официальных и неофициальных связей между субъектами взаимодействия, с помощью установления, поддержания или прекращения которых достигается наилучшее управление организацией [7]
Обеспечивающее взаимодействие	Система направляющих взаимодействий участников взаимодействия по отношению к объекту взаимодействия с целью поставки необходимых ресурсов, технологий и т.д. для обеспечения существования взаимодействия
Развивающее взаимодействие	Организация комплексного взаимодействия, направленного на дальнейшее развитие субъекта взаимодействия

Таким образом, можно сделать вывод, что классификация взаимодействий достаточно обширна на сегодняшний день, ведь кроме перечисленных наиболее известных взаимодействий существует еще и великое множество других.

Переходя к понятию взаимодействия организаций в управлении стоит сказать, что прежде всего, под взаимодействием организаций в управлении понимается совместное управление несколькими субъектами объекта их взаимодействия. В данном случае хорошим примером может послужить строительство ряда энергетических объектов в городе Москве в 2008–2012 гг.: строительство мини-ТЭС на биогазе Курьяново и Люберцы, ТЭС «Молжаниновка», ТЭС «Кожухово», ТЭС «Терешково», ТЭС «Северный» и других объектов, где Правительство города Москвы и подрядчик, с которыми заключался инвестиционный контракт или концессионное соглашение государственно-частного партнерства, имели равные права по управлению объектом строительства [9].

В свою очередь М. И. Крючек понимает под взаимодействием организаций в управлении – «управленческую деятельность предприятий, направленную на достижение поставленных целей, и являющуюся серией непрерывных взаимосвязанных действий или управленческих функций» [5, с. 246]. Также рядом ученых было сформировано мнение, что взаимодействие организаций в управлении есть не что иное, как преобразование одного субъекта взаимодействия над другим субъектом взаимодействия. Так, В. А. Митченко считает, что под взаимодействием организаций в управлении понимается, прежде всего, «управление как целенаправленное воздействие на управление объектами или субъектами, являющиеся частью системы» [8, с.100]. Примером в данном случае может послужить строительство Балтийской атомной электростанции. Субъектами управления строителем являются: АО «Концерн Росэнергоатом», Руководство Дирекции строящейся Балтийской АЭС, Инжиниринговая компания ОАО «Санкт-Петербургский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт «Атомэнергострой», ОАО «Северное управление строительства» [2].

В рассматриваемом примере указанные компании подчиняются ОА «Концерн Росэнергоатом», пользующегося прерогативой управления как заказчик-застройщик Балтийской АЭС.

Рассматривая другое определение взаимодействия организаций в управлении, стоит отметить, что оно по своей специфике несколько похоже на описываемые нами ранее определения взаимодействия в управлении. Данное взаимодействие предполагает создание координирующего органа как надструктуры, которая будет координировать работу всех остальных субъектов управления, а также разрешать конфликтные ситуации, урегулировать споры и следить за соблюдением прав и обязанностей каждой из сторон.

В данном случае примерами могут послужить:

– деятельность РАО ЕЭС, осуществлявшая в 1992–2008 гг., объединявшая почти всю российскую электроэнергетику, а также отвечавшая за экспорт и импорт электроэнергии. Данная компания являлась центральным субъектом, ответственным за работу всех остальных субъектов управления энергетикой России;

– деятельность АО «Системный оператор Единой энергетической системы» России, также ответственного за следующие задачи:

а) обеспечение управления ЕЭС России;

б) надзор и соблюдение установленных параметров функционирования электроэнергетики;

в) управление, функционирование, координирование, контроль и развитие ЕЭС России;

г) создание и соблюдение условий эффективного функционирования электроэнергетического рынка [3].

Так, рассматриваемый Системный оператор как раз и является надструктурой, ответственной за координацию работы как всех субъектов взаимодействия, так и рынка энергетики в частности. Основываясь на вышеизложенном, по мнению автора, можно сказать, что взаимодействие организаций в управлении – есть ни что иное, как взаимодействие между различными управлениями взаимодействиями самостоятельных энергетических систем с целью достижения общего конечного результата.

Таким образом, становится очевидным, что для обеспечения взаимодействия организаций различных структур в рамках единого экономического пространства нескольких стран-участниц необходимо появление «управления взаимодействием». Прямое, данный постулат обуславливает-ся тем обстоятельством, что при наличии множества различных организаций различной юрисдикции не могут быть созданы контрольно-командные органы управления, охватывающие все уровни и субъекты экономики. Так, особую актуальность приобретает необходимость создания условий для-ворной основы отношений между несколькими субъектами экономики: в данном случае, под «орга-низацией управления взаимодействием организаций» автор понимает договор нескольких субъектов о совместной работе. Но что же такое управление взаимодействием организаций? Рассмотрим ряд наиболее известных понятий далее.

По мнению Н. Т. Любимовой и Е. С. Петровского, «управление взаимодействием организаций должно быть представлено как баланс экономических интересов субъектов и объектов взаимодействия» [6, с. 18]. В данном случае управление взаимодействием рассматривается как баланс интересов всех участников данного типа взаимодействия, и, можно сказать, что здесь управление взаимодействием есть не что иное, как совместное управление субъектов и объектов взаимодействия, основанное на принципах взаимного уважения, соблюдения баланса интересов участников, а также равноправия каждой из сторон.

Иного мнения придерживается Д. В. Корнеев, который считает, что под управлением взаимом-действием организаций понимается «процесс, направленный на обеспечение участия проекта тре-буемой и реальной информацией, отображаемой не только в стандартизированном виде, но и допус-

какой-либо ее последующий анализ и использование» [4, с. 24]. При этом, по мнению Д. В. Корнеева, эффективное управление взаимодействиями организаций позволяет в полной мере контролировать организационную составляющую взаимодействия, и также позволяет разрешать возникающие конфликты между участниками проекта.

Также под управлением взаимодействия организацией зачастую можно считать такой тип взаимодействия, при котором перспективность поставок и применения ряда положений установленной системы взаимодействия порождает конкурентную организационную взаимодействие различных подразделений, субъектов или объектов взаимодействия в рамках одного направления. Данное взаимодействие предполагает наличие как позитивных (выражающихся в формировании здоровой конкуренции), так и негативных (выражающихся в подавлении одним субъектом другого, прекращение обмена знаниями или переманивании перспективных сотрудников из одного субъекта в другой) сторон. Хорошим примером управления взаимодействием организаций может служить так называемый «протокол о намерениях». Зачастую протокол о намерениях используется различными субъектами взаимодействия для подготовки заключения договоров в совершении различных сферах и создавая организационные, экономические, правовые и иные необходимые для сотрудничества условия и действия в различных сферах социальной, экономической и общественной жизни населения, смежных интересах организаций, а также сотрудничеству в области достижения эффективного взаимодействия между сторонами путем обмена опытом, технической помощью, информационного сотрудничества. Стоит отметить, что при этом протокол о намерениях не является предвараительным договором, и в случае невыполнения одной из сторон каких-либо договоренностей – считается аннулированным или изменяется. Таким образом, можно сказать, что протокол о намерениях или не обязывает ни одну из сторон к продолжению сотрудничества, или изменяется в соответствии с необходимыми условиями подготовки определенных сделок.

Стоит отметить, что в рамках исследования автором рассматривались аспекты управления взаимодействием в рамках энергетического комплекса стран-участниц Евразийского союза. Основываясь на особенностях рассматриваемого комплекса, стоит отметить, что в управлении взаимодействием организацией существует так называемая «техническая фактура управления взаимодействием организацией», прежде всего, связанная с отраслевым менеджментом, и обуславливаемая не только социально-экономическими, но и ресурсными, геополитическими и локальными, технологическими аспектами взаимодействия организацией, также затрагивающими различные сферы деятельности и экономики. Данный тезис основывается на тех фактах, что несмотря на существующие договоренности – все страны мира на сегодняшний день развиваются неравномерно, тем самым не все стороны взаимодействия облагают необходимыми для воспроизводства взаимодействия потенциалом. Можно привести пример об энергетическом взаимодействии организаций в рамках Евразийского экономического союза, основывающийся на взаимодействии нескольких стран. В данном случае взаимодействие основывается на: технологических, необходимых для начала воспроизводства взаимодействия, которыми некоторые страны могут не обладать вообще, или обладать в ограниченном количестве, технологически-ресурсном обеспечении взаимодействия, отвечающим за взаимодействие поставщиков и потребителей ресурса, по которому было заключено соглашение о начале взаимодействия, а также включающим ремонтные и строительные этапы взаимодействия на более мелком техническом уровне, с возможным привлечением к взаимодействию сторонних организаций для обеспечения данного взаимодействия, эксплуатации, взаимодействия, посредством которого обеспечивается взаимодействие с сетевыми, бытовыми и др. структурами, обеспечивающими взаимодействие в целом, социально-экономических аспектов взаимодействия организаций, отвечающих за производственный эффект, затрат на производство взаимодействия, также включающих

затраты на строительство/обеспечение взаимодействия в рамках энергетического сектора, привлечение конечных потребителей, обеспечение занятости населения в регионе и т.д.

Таким образом, на основании изложенного, можно сделать вывод, что, по мнению автора, под управлением взаимодействия организаций понимается сложный, полисубъектный процесс, в котором участвуют разные стороны взаимодействия, и попытка осуществить какое-либо определяющее воздействие здесь не может достичь эффективной реализации в результате достижения совместных для участвующих организаций целей или их составляющих. Это соответствующим образом определяет совершенно особое, отличное от классического представления, построение модели управления взаимодействием, включающей несколько субъектов целенаправленного взаимодействия.

Стоит отметить, что в централизованной экономике основой такого построения зачастую становится подчинение всех взаимодействующих субъектов единой вышестоящей организации. Также стоит отметить, что непосредственно взаимодействие не может осуществляться из единого центра, если он не создан надструктурой с целью конечного регулирования. Вместе с тем стоит отметить, что управление взаимодействием в рамках экономического союза – сложнейший процесс, в котором осуществляется целенаправленное воздействие на субъекты управления, так как непосредственно взаимодействие осуществляется одновременно с несколькими сторонами. Таким образом, становится очевидным, что в рыночной экономике, основывающейся на свободной конкуренции организаций, в рамках организации экономического сотрудничества в рамках экономического союза, их конструктивное взаимодействие будет восприниматься принципиально иным построением.

Библиографический список

1. Бочаров, Н. А. Методические рекомендации по регламентации социального взаимодействия организаций / Н. А. Бочаров // Актуальные вопросы экономических наук. – 2016. – № 51. – С. 13–22.
2. Деятельность АО «Балтийская АЭС» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.baltea.ru/activities> (дата обращения : 18.10.2016).
3. Деятельность Системного оператора единой энергетической системы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.soo-eps.ru/index.php?id=functioning> (дата обращения : 29.10.2016).
4. Корнеев, Д. Ю. Решение задач управления взаимодействиями в проектах создания морских нефтегазовых сооружений с использованием информационно-системных интеграх SPQ Project Execution / Д. Ю. Корнеев // Автоматизация и ИТ в нефтегазовой отрасли. – 2014. – № 2. – С. 24–28.
5. Крючек, М. И. Организация управления для энергетических предприятий / М. И. Крючек // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2011. – № 2(115). – С. 243–249.
6. Любимова, Н. Т. Экономика и управление в энергетике : учебник для магистров / Н. Т. Любимова, Е. С. Петровский. – М. : Юрайт, 2015. – 485 с. – ISBN 978-5-9916-3319-2.
7. Макурин, И. В. Классификация организационных взаимодействий и ее применение к задачам управления в розничной торговле / И. В. Макурин // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 9. – С. 293–296.
8. Митченко, В. А. Основы производства в энергетике : учеб. пособ. / В. А. Митченко. – Ульяновск : УлИТУ, 2012. – 121 с.
9. Об энергетической стратегии города Москвы на период до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление Правительства г. Москвы от 2.12.2008 г. № 1075-ПП. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/3707134> (дата обращения : 10.10.2016).