
ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

УДК 338.012:338.5

В.И. Бренц

Р.О. Воронин

ПЕРЕХОД НА БИРЖЕВОЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ ГАЗА: ВЛИЯНИЕ НА ОТРАСЛЬ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается биржевое ценообразование на газ в текущих условиях: указана история внедрения, представлена текущая статистика. На основании предоставленной статистики выявлена разница цен при различных видах ценообразования на газ. Также в статье рассмотрены основные потребители газа на внутреннем рынке. Определено, что для отрасли теплоснабжения переход с газа нецелесообразен. Выявлено влияние биржевых цен на тарифы на тепловую энергию.

Ключевые слова: газовая отрасль, биржа газа, биржевая цена, ценообразование, теплоснабжение, тариф.

Victoria Brents

Roman Voronin

TRANSITION TO EXCHANGE PRICING OF GAS: INFLUENCE ON BRANCH OF HEAT SUPPLY

Annotation. In article exchange pricing on gas, in the current conditions is considered: introduction history is specified, the current statistics is presented. On the basis of the provided statistics the difference of the prices at different types of pricing for gas is revealed. Also the main consumers of gas on whom exchange pricing will exert impact are provided in article. It is defined that for branch of heat supply transition from gas is inexpedient. Also influence of exchange prices of tariffs for thermal energy is revealed.

Keywords: gas industry, exchange of gas, exchange price, pricing, heat supply, tariff.

По мере развития рынка газа начинают появляться условия для роста конкуренции между добывающими компаниями, что в свою очередь приводит к увеличению объемов спотовой торговли, т.е. развитию рыночного ценообразования. Для этого в «Энергетической стратегии-2035», была поставлена такая задача, как «развитие механизмов реализации природного газа на организованных торгах (товарных биржах и в торговых системах)» [1; 12].

Для отработки современных технологий биржевой торговли было принято Постановление Правительства Российской Федерации № 534 «О проведении эксперимента по реализации газа на электронной торговой площадке» от 2 сентября 2006 г. В связи с этим была открыта электронная торговая площадка (ЭТП) ООО «Газпром Межрегионгаз», на которой, в последствии, за 2006–200 гг. должно было быть реализовано 10 млрд м³ (5 млрд м³ – компанией Газпром и 5 млрд м³ – независимыми производителями газа, такими как Роснефть, Новатэк, Газ-Ойл трейдинг, ЕТК, Севернефть-Уренгой и т.д.). В декабре 2007 г. выходит Постановление № 851 «О продолжении эксперимента по реализации газа на электронной торговой площадке в 2008 году». Общий объем продаж газа по свободным ценам должен был составить 15 млрд м³ (так же, как и перед этим, 50 % (7,5 млрд м³) реализуется компанией Газпром и 50 % независимыми производителями газа), таким образом, в ходе всего

эксперимента должно было быть реализовано 25 млрд м³, однако фактически этот объем был немного меньше и составил 13,3 млрд м³, из которых 7,5 млрд м³ пришлось на долю Газпрома. Общая стоимость составила 20,7 млрд руб. С 1 января 2009 г. эксперимент был завершен [3; 9; 10].

По результатам работы ЭТП ООО «Газпром Межрегионгаз», было принято Постановление № 323 от 16 апреля 2012 г. «О реализации природного газа на организованных торгах и внесении изменений в акты правительства Российской Федерации по вопросам государственного регулирования цен на газ и доступа к газотранспортной системе открытого акционерного общества «Газпром», в котором помимо разрешения на торговлю газом на внутреннем рынке по «свободным» ценам был также закреплен объем реализации газа компанией Газпром, который с 2013 г. составляет 17,5 млрд м³. В связи с этим постановлением в октябре 2014 г. на Санкт-Петербургской международной товарно-сырьевой бирже (СПбМТСБ) на внутренний рынок была запущена продажа газа. За три месяца торговли в 2014 г. объем продаж составил 0,534 млрд м³. В 2015 г. он уже был равен 7,486 млрд м³, а за 2016 г. увеличился больше чем в два раза и составил 15,153 млрд м³. Если сравнить объем продаж газа за 2017 г. с аналогичным периодом 2016 г., то в январе этого года общий объем торгов увеличился на 23,5 %, а в феврале и в марте более чем на 13 % (см. табл. 1) [7; 11].

Таблица 1

Объем торгов газа на СПбМТСБ (тыс. м³)

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
январь	–	134,6	826,0	1 020,3
февраль	–	152,0	1 059,4	1 201,6
март	–	130,6	1 139,1	1 289,0
апрель	–	239,8	1 125,1	
май	–	355,2	1 068,8	
июнь	–	528,4	1 632,8	
июль	–	845,8	1 506,3	
август	–	951,1	1 651,3	
сентябрь	–	1 299,5	1 869,3	
октябрь	21,0	1 634,4	1 313,9	
ноябрь	198,4	351,8	1 065,2	
декабрь	314,8	863,5	896,0	

При биржевом ценообразование наиболее популярный метод – это определение цены по s-образной кривой. Суть его заключается в том, что цена определяется рынком до минимальных и максимальных значений, другими словами, формируется диапазон цен, которые будут удовлетворять, как потребителей так и поставщиков. Сравнив итоговую цену установленную федеральной службой тарифов России и итоговую цену газа, приобретенного на бирже, которая включает в себя средневзвешенную цену торгов, цену транспортировки до газораспределительных сетей, вознаграждение координаторов и плату за пользование кредитом, можно сделать вывод о том, что за все время функционирования СПбМТСБ биржевая цена была ниже. Так, к примеру, в марте 2017 г. итоговая средняя цена на бирже была почти на 4,5 % ниже установленной Федеральной службой по тарифам (ФСТ) (по внебиржевым договорам она была равна 4210,96 руб./тыс. м³, в то время как по биржевым договорам составила 4024,94 руб./тыс. м³). В июне и июле 2016 г. разница между этими показателями почти достигала уровня 10 %, а в среднем за год была равна 6,5 %. (см. рис. 1) [6; 7].

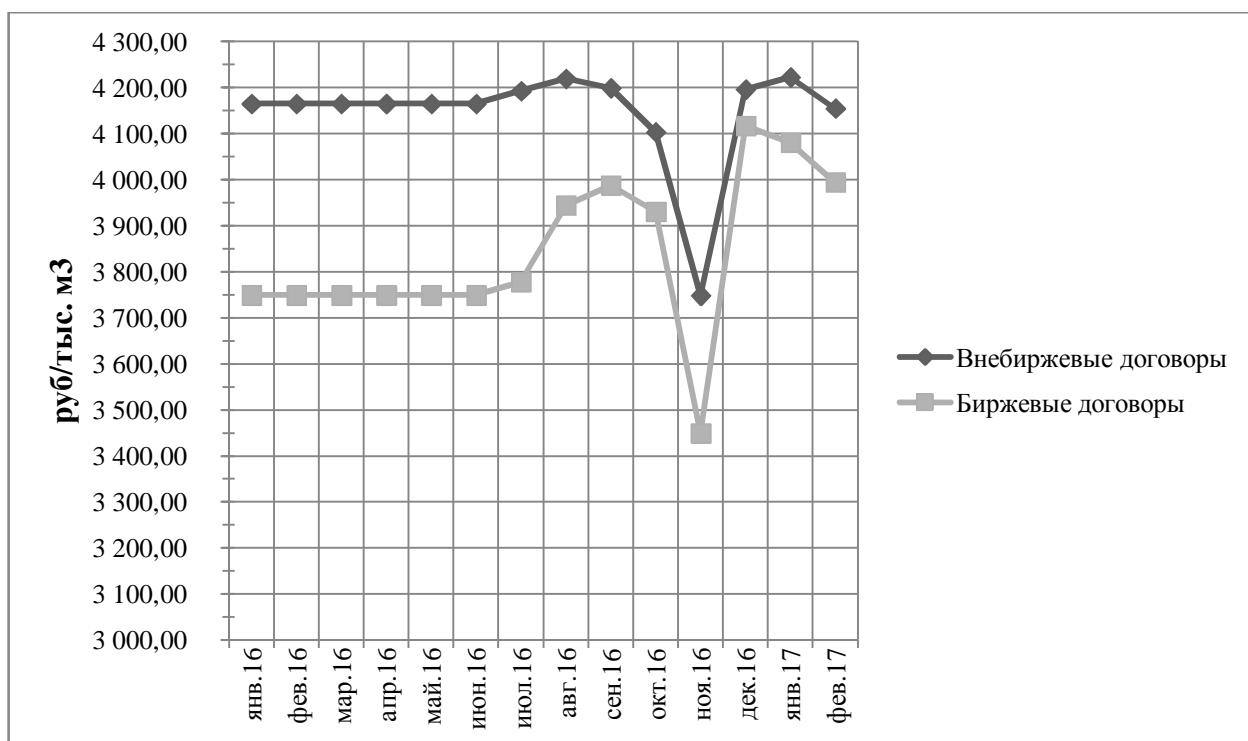


Рис. 1. Соотношение средних итоговых цен внебиржевых и биржевых договоров за 2016–2017 гг. (руб./тыс. м³)

Исходя из всего вышеперечисленного, можно отметить, что в настоящее время происходит активный переход к рыночному ценообразованию на газ и постепенный отказ от регулируемых цен.

Все это не может не сказаться на основных потребителях газа. На внутреннем рынке структура потребления выглядит следующим образом (см. рис. 2).

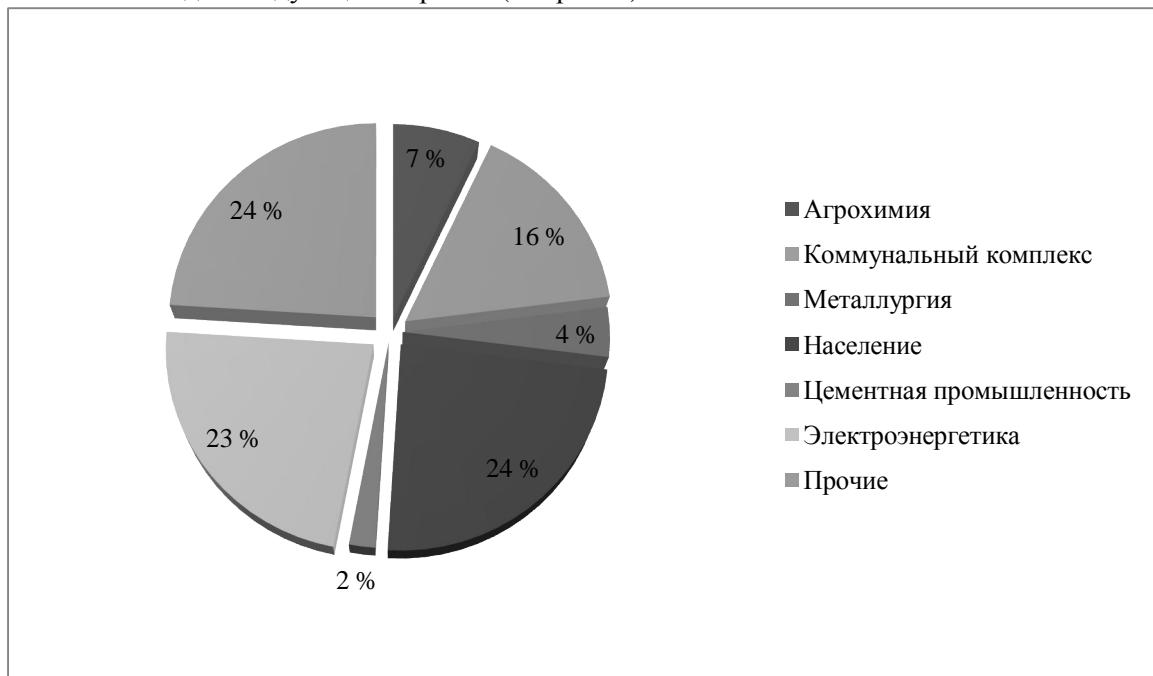


Рис. 2. Структура продаж газа по группам потребителей [8]

Основными потребителями являются население и электроэнергетика, их доля потребления составляет 24 % и 23 % соответственно. Среди организаций энергетического комплекса стоит различать организации направленные на выработку электроэнергии и на выработку тепловой энергии. Последние расположены в черте города и перейти с газа на другой вид топлива для них не целесообразно по ряду причин.

1. Для хранения топлива нужны площади. Во-первых, в черте города таких площадей нет, во-вторых, аренда в городе дороже, чем за его пределами;

2. Встает экологический вопрос, так как газ – самое экологичное топливо, сжигаемое на тепловых станциях в России.

В связи с тем, что производство тепловой энергии напрямую зависит от газа, то именно на этой отрасли мы и рассмотрим влияние перехода на биржевое ценообразование для потребителей газа, при условии, что будет осуществлен отказ от лимитного газа и переход к биржевому или рыночному ценообразованию для всех потребителей газа.

В настоящее время отрасль теплоснабжения находится в упадочном состоянии, которая при постоянном росте тарифов на тепловую энергию, а также при росте износа основных фондов, увеличивающихся потерь теплоносителя и затрат на обслуживание объектов теплоснабжения не внедряет новых технологий и не несет прибыли. Особенно это характерно для квартальных сетей и отопительных котельных, так как объекты отрасли теплоснабжения (теплоэлектроцентрали, котельные, тепловые сети и тепловые пункты) находятся в черте города. При этом с ценообразованием тепловой энергии с коллекторов котельных более-менее понятно, так как котельная производит один продукт – тепловую энергию, и все затраты относятся на себестоимость и входят в конечную цену тепловой энергии. При этом доля топливных затрат на котельных варьируется от 50 % до 80 %, в зависимости от типа используемого топлива [4].

Тарифообразование тепловой энергии в России – это регулируемая сфера деятельности, которая основывается на использовании следующих методов:

- метод экономически обоснованных расходов (затрат);
- метод обеспечения доходности инвестированного капитала;
- метод индексации установленных тарифов;
- метод сравнения аналогов;
- метод альтернативной котельной.

Из перечисленных методов наиболее часто используется и применяется на практике метод экономически обоснованных расходов (затрат). Данные тарифы и цены устанавливаются на один год, которые в последствии корректируются методом индексации установленных тарифов. Метод сравнения аналогов в энергетике в целом и в теплоснабжении в частности, не применим, так как компании и объекты теплоснабжения слишком отличаются друг от друга, что не позволяет корректно использовать данный метод для определения тарифов на тепловую энергию.

Согласно энергетической стратегии России в области развития теплоснабжения планируется повсеместный переход на метод альтернативной котельной, который направлен на повышение конкуренции и эффективности теплоснабжения, за счет модернизации объектов теплоснабжения, оптимизации бизнес-процессов в компаниях. Помимо этого, переход на этот метод тарифообразования позволит привнести в отрасль долгосрочное регулирование.

В качестве основных параметров, определяющих тариф на тепловую энергию, предлагается использовать следующие показатели:

- типовые капитальные затраты в расчете на 1 Гкал/ч;
- поправочный климатический коэффициент;
- поправочный коэффициент сейсмичности;

- стоимость используемого топлива;
- типовые операционные затраты;
- типовые параметры окупаемости проекта [2].

В соответствии с показателями в методике обозначены примерные тарифы на тепло, в разных регионах Российской Федерации, которые представлены на рисунке 3.

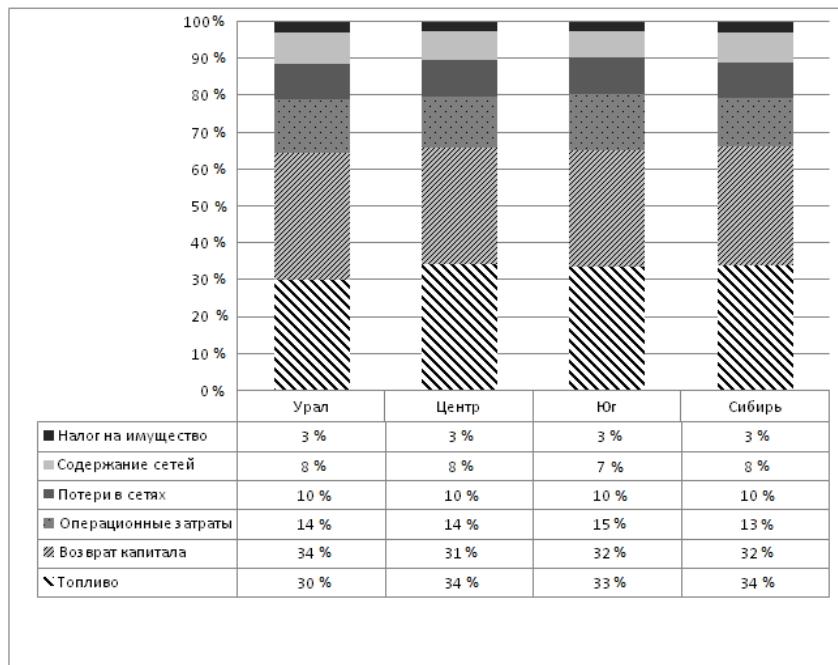


Рис. 3. Структура тарифа альтернативной котельной по регионам РФ [5]

Из рисунка 3 видно, что согласно методу альтернативной котельной затраты на топливо составляют примерно треть конечного тарифа на тепловую энергию. Также при расчете тарифа по данному методу учитывается квартальная сеть для конечного потребителя. Если убрать затраты на сети, то доля топлива для генерации тепла возрастет до 50–70 %. В связи с этим можно сделать вывод о том, что внедрение биржевого ценообразования на газ приведет к увеличению волатильности тарифа на тепло и сложностям к прогнозированию.

В итоге можно сказать, что постепенный переход к биржевому ценообразованию и отказу от регулируемых цен на газ приведет к росту волатильности цен на рынке газа. Однако при этом уровень цен на биржевые договора остается ниже внебиржевых. Данная тенденция показывает, что за счет долгосрочного периода регулирования при одинаковом уровне тарифов на тепло (при условии перехода на рыночное ценообразование газа) у организаций отрасли теплоснабжения будет возможность получить дополнительные источники финансирования и прибыль до момента корректировки верхнего уровня тарифов в следующем периоде регулирования. Но, если для энергетических предприятий (дочерних обществ производителей газа) введут трансфертные цены, которые будут ниже биржевых, то для данных потребителей переход на биржевое ценообразование газа не окажет никакого влияния.

Библиографический список

1. Афанасьев, В. Я. Нефтегазовый комплекс : производство, экономика, управление : учебник для вузов / В. Я. Афанасьев, О. И. Большакова, Ю. Н. Линник [и др.] ; под ред. В. Я. Афанасьева, Ю. Н. Линника. – М. : Экономика, 2014. – 717 с. – ISBN 978-5-282-03361-8.
2. Боровиков, Д. Новые подходы к тарифному регулированию производства тепловой энергии. Концепция альтернативной котельной. Разработка программ повышения эффективности теплоснабжения в регионах / Д. Боровиков // Энергосовет. – 2012. – № 6. – С. 18–21.
3. Газпром в вопросах и ответах [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gazpromquestions.ru/russian-market/#c144> (дата обращения : 31.03.2017).
4. Доклад ФГБУ «РЭА» «Теплоэнергетика и центральное теплоснабжение России в 2014 г.», Москва – 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://minenergo.gov.ru/view-pdf/1161/62131> (дата обращения : 24.10.2016).
5. Курбатов, М. Ю. Основные принципы и параметры механизма «альтернативной котельной» / М. Ю. Курбатов. – М., 2012.
6. Линник, Ю. Н. Теория и практика прогнозирования цен на энергоресурсы : монография / В. Я. Афанасьев, О. В. Байкова, Ю. Н. Линник [и др.] ; под ред. Ю. Н. Линника, В. Я. Афанасьева, А. С. Казака. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 339 с. – (Научная мысль). – ISBN 978-5-16-011298.
7. Официальный сайт «Санкт-Петербургская Международная Товарно-сырьевая Биржа» (СПбМТСБ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://spimex.com/markets/gas/results/> (дата обращения : 31.03.2017).
8. Официальный сайт ПАО «Газпром» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gazprom.ru/about/marketing/russia/> (дата обращения : 31.03.2017).
9. Постановление Правительства РФ № 534 от 02.09.2006 «О проведении эксперимента по реализации газа на электронной торговой площадке» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения : 31.03.2017).
10. Постановление Правительства РФ № 851 от 10.12.2007 «О продолжении эксперимента по реализации газа на электронной торговой площадке в 2008 году» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения : 31.03.2017).
11. Постановление Правительства РФ № 323 от 16.04.2012 (ред. от 04.09.2015) «О реализации природного газа на организованных торгах и внесении изменений в акты Правительства Российской Федерации по вопросам государственного регулирования цен на газ и доступа к газотранспортной системе открытого акционерного общества «Газпром» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения : 31.03.2017).
12. Энергетическая стратегия-2035 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.energystrategy.ru/ab_ins/source/ES-2035_09_2015.pdf (дата обращения : 31.03.2017).