
ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

УДК 620.9

Г.В. Аветисян

А.В. Райченко

КЛАССИФИКАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

***Аннотация.** В статье рассматриваются социально-экономические организации и их сегрегации. С целью структуризации социально-экономических организаций определяются классификации взаимодействующих организаций по сути, формам и видам, а также обуславливается построение статьи на примерах энергетического сектора в целом, и экономики стран-участниц Евразийского экономического союза. Приводятся аргументы в пользу перспектив развития энергетического сектора Евразийского экономического союза, приводятся авторские взгляды на дальнейшее будущее экономик рассматриваемых стран.*

***Ключевые слова:** социально-экономическая организация, классификация взаимодействий организаций, позиционирование взаимодействующих организаций, Евразийский экономический союз, энергетический сектор.*

Gayk Avetisayn

Alexandr Raichenko

CLASSIFICATIONS OF INTERACTING ORGANIZATIONS

***Annotation.** In article the social and economic organizations and their segregation are considered. For the purpose of structurization of the social and economic organizations classifications of the interacting organizations in fact are defined, to forms and types and also creation of article on examples of the energy sector in general, and economies of member countries of the Eurasian Economic Union is caused. Arguments in favor of the prospects of development of the energy sector of the Eurasian Economic Union are adduced, author's views of the further future of economies of the considered countries are given.*

***Keywords:** socio-economic organization, classification of organizations' interactions, positioning of interacting organizations, Eurasian Economic Union, energy sector.*

Выделение, исследование, систематизация взаимодействий самых разнообразных субъектов проводились человеком с момента появления разума, о чем свидетельствует содержание множества наскальных рисунков первобытного периода. С формированием социальных организаций, становлением и развитием их производственно-экономической деятельности характер, содержание, многообразие взаимодействий многократно расширились и содержательно детерминировались. На сегодняшний день, все многообразие современного мира и социально-экономической деятельности современных организаций представляются исключительно широким спектром их взаимодействий. Отметим, что под социально-экономической организацией понимается организация, приоритет функционирования которой осуществляется в наличии социальных и экономических связей между работниками и внешней средой организации.

К одним из наиболее важных признаков социально-экономических организаций относятся цели создания и форма собственности организации. Так, они подразделяются на:

- государственные организации – к ним относятся официальные органы власти, цель которых направлена на максимально эффективное управление ресурсами с целью улучшения социальных условий обитания и жизнедеятельности человека;
- негосударственные (некоммерческие) организации – различные социальные фонды и объединения, чья деятельность направлена на удовлетворение общественных потребностей, и чья экономическая выгода направлена на социум и развитие организации;
- коммерческие организации – социально-экономические системы, чья деятельность заключается в извлечении максимальной прибыли;
- бюджетные организации – организации, чья деятельность направлена на удовлетворение общественно-значимых потребностей, но финансируемая из государственного бюджета;
- внебюджетные организации – организации, финансирующие определенные общественные потребности, но самостоятельно изыскивающие средства на осуществление собственной деятельности;
- общественные организации – добровольное объединение граждан на основе совместных интересов и целей, и организующих свою деятельность исходя из удовлетворения потребностей членов общества;
- хозяйственные организации – функционируют во внешней среде исходя из удовлетворения потребностей человека и общества;
- юридические организации – организации, представляющие собой профессиональные объединения, и осуществляющие нормативно-правовое регулирование законодательных норм;
- неформальные организации – спонтанно возникающие и официально незарегистрированные социальные объединения, преследующие достижение поставленных целей и задач.

В нашем исследовании мы будем рассматривать управление взаимодействием следующих социально-экономических организаций: государственные, коммерческие, бюджетные, внебюджетные, общественные и хозяйственные организации [2]. Все перечисленные нами организации в той или иной мере участвуют в создании и обеспечении взаимодействия организаций. Также отметим, что частично мы коснемся и юридических организаций, так как любое взаимодействие организаций должно подкрепляться нормативно-правовыми документами.

Стоит сказать, что взаимодействие социально-экономических организаций выбрано в качестве объекта исследования именно потому, что оно всесторонне раскрывает сущность и содержание, демонстрирует место и роль, отражает цели и результаты происходящего [4]. Наиболее полно это можно представить характеристикой взаимодействия организаций, составленной автором на основе фундаментальных и прикладных исследований ученых и практиков (см. табл. 1).

Таблица 1

Классификация характеристик взаимодействия организаций

Характеристики	Количественные	Качественные	Хронологические
проектирования	пропорциональность	соотносительность	дискретность
формирования	обеспеченность	договоренность	своевременность
эксплуатации	занятость	стабильность	длительность
развития	нацеленность	инновационность	перспективность
реорганизации	оптимизация	диверсификация	модернизация
ликвидации	согласованность	применимость	готовность

В представленной в таблице 1 классификации количественные, качественные и хронологические характеристики позиционированы по ряду наиболее значимых для потенциальных взаимодей-

ствий периодов жизненного цикла организаций. Так, например, согласование практически любого инфраструктурного проекта организации нуждается не только в широком спектре установления взаимодействий, но и, как правило, в неоднократной корректировке состава и содержания установленных параметров.

Примером согласования взаимодействия энергетических систем может послужить энергетическое сотрудничество России с Азиатским экономическим союзом, заключенным Китаем, Японией и Кореей в 2012 г., как зоной свободной экономической торговли между этими странами, а также Монголией, – по строительству Азиатского энергетического кольца («Азиатское суперкольцо»), которое свяжет данные страны посредством энергетических мостов. Стоит отметить, что особенностью данного Союза является взаимодействие партнеров с отличными друг от друга политическими намерениями, однако при этом преследующих общую цель – экономического благосостояния для своей страны [5].

Проведенный в данной статье анализ контрастно выделяет и наглядно показывает не только зависимость характеристик взаимодействия организаций от периодов, но и эволюцию данной классификации с течением времени. Практическая применимость представленной классификации не только не устарела, но и получила новый виток развития с появлением системы поэтапного взаимодействия, когда государство или частная компания пролонгирует контракт с организацией-исполнителем на новый подряд или контракт после качественного выполнения предыдущего.

Конструктивность рассмотренного в приведенном выше примере взаимодействия во многом определяет не только его конечный успех, но и, что особенно важно, эффективность использования потраченных на него финансовых, временных и иных ресурсов [1]. Это следует из определения понятия эффективности, как отношения полученных от него результатов к осуществленным для его проведения затратам, принятом автором и используемом в настоящем исследовании. Рассмотренный выше пример наглядно показывает, как использование приведенной в таблице 1 классификации позволяет обоснованно выделить приоритетные направления и ключевые точки анализа взаимодействий организаций и способов управления ими.

Представленная в таблице 1 классификация характеристик взаимодействия организаций позволяет сформировать подходы к определению спектров разнообразия проявления его видов и форм. В постановке и проведении настоящего исследования это необходимо для того, чтобы, анализируя взаимодействие конкретных организаций, можно было бы устанавливать зависимости их проявлений и оценок от официально закрепляемых идентификаций и признаков. Наиболее полно их можно представить характеристикой видов и форм взаимодействия организаций, составленной автором на основе фундаментальных и прикладных исследований ученых и практиков (см. табл. 2).

Таблица 2

Классификация видов и форм взаимодействия организаций

Виды (формы)	Традиционные	Модернизированные	Инновационные
коммуникации	протокол о намерениях	андеррайтинг	декларация
согласования	заказ	промоушн	апробация
соглашения	подряд	аутсорсинг	консорциум
кооперации	наряд	контракт	матрица участия
проектирования	технологическая карта	дорожная карта	карта инноваций

Приведенные в таблице 2 примеры проявления взаимодействия организаций демонстрируют исключительно широкое сочетание видов и форм, обеспечивающих необходимые для эффективного управления взаимодействием ресурсы гибкости и адаптивности.

Проявления взаимодействий организаций можно отразить на конкретных примерах. Так, заказом могут служить следующие договоры поставки электроэнергии или мощностей: договор временного технологического присоединения к электрическим сетям, договор электроснабжения, договор купли-продажи электрической энергии, договор энергоснабжения с покупателем, приравненным к населению, договор электроснабжения с исполнителем коммунальных услуг, договор электроснабжения с арендатором объектов, договор электроснабжения с исполнителем коммунальных услуг на содержание общего имущества многоквартирного дома, государственного или муниципального учреждения, организации, другие договора. Таким образом, приведенные примеры соответствуют необходимым для эффективного управления взаимодействием условиям гибкости и адаптивности.

В практическом применении можно рассмотреть следующие примеры взаимодействия энергосистем.

1. *Заказ на поставку электроэнергии.* Несколько участников рынка Евразийского экономического союза, например, Правительство Казахстана объявляет тендер на проведение электрификации северных территорий Казахстана. С организацией, выигравшей данный тендер, заключается договор-заказ на обеспечение электрификации, в котором заключается намерение на покупку определенных энергетических средств обеспечения для электрификации территории, вид проводимых работ, а также изложены все условия по количеству, срокам выполнения работ, качеству предоставляемых товаров и закупочная цена;

2. *Подряд на обеспечение энергетической системы.* Основное отличие договора подряда от договора заказа состоит в том, что исполнитель (подрядчик) обязуется по договору с заказчиком выполнить его заказ, но при этом принимая на себя весь риск и ответственность за выполнение работ, а заказчик обязуется выплатить по итогам выполненных работ вознаграждение. Так, к примеру, АО «Системный оператор Единой энергетической системы» России может заключить договор подряда с рядом организаций на выполнение услуг по обеспечению управления энергетическими системами России, после чего будет обязан выплатить вознаграждение;

3. *Энергетический контракт* (также называемый энергосервисный контракт/договор) – особая форма договора, основой которого является экономия эксплуатационных расходов за счет роста энергоэффективности и внедрение энергосберегающих технологий. При этом энергосервисный договор должен включать в себя ряд следующих условий: исполнитель договора обязан обеспечивать условия экономии энергетических ресурсов, а сам договор должен содержать четкие условия выполнения обязательств по исполнению энергосервисного договора.

Исходя из вышеизложенного, стоит отметить, что на основании заключаемых контрактов формируется множество контрактных систем, в том числе полисубъектных, в которых участниками являются десятки различных субъектов энергетического сектора и рынка в целом. Основными свойствами контрактных систем являются:

- приведение договоров в соответствие принятым международным нормам и договоренностям;
- принятие систем оценок выполнения энергетических договоров;
- определение рисков, вызванных заключаемыми договорами и исполнением по ним.

Можно предположить, что для настоящего исследования совершенно особое значение будет также иметь анализ целей, условий, ресурсов адаптивности взаимодействующих организаций как наиболее адекватной возможности приспособления к независимым от них условиям. В целом такие возможности определяются взаимным позиционированием организаций, регулируемым в значительной степени действующими в конкретной юрисдикции положениями законодательства. Не рассматривая в настоящем исследовании эту, выходящую далеко за его рамки, сферу организационных от-

ношений, необходимо определиться с основными проявлениями позиционирования взаимодействующих организаций, определяющими важные для них ограничения.

В настоящей статье в качестве объекта предполагается рассматривать исключительно взаимодействие организаций между собой, что позволяет абстрагироваться, при соблюдении законодательных ограничений от иных внешних проявлений. Это позволяет в дальнейшем предметно рассмотреть весь спектр возможностей взаимного позиционирования взаимодействующих организаций, как определяющее условие управления им (см. табл. 3).

Таблица 3

Классификация позиционирования взаимодействующих организаций

Степень (форма) зависимости взаимодействующих организаций	Зависимые организации	Зависимые и независимые организации	Независимые организации
акционерное участие	контролируемые	контролируемые и неконтролируемые	неконтролируемые
иерархическая зависимость	административно подчиненные	подчиненные и неподчиненные	неподчиненные
производственная ко-операция	технологически связанные	технологически связанные и технологически независимые	технологически независимые
рыночная конъюнктура	непосредственно подчиненные	подчиненные и независимые	конъюнктурно независимые
региональное позиционирование	инфраструктурно кооперированные	коммуникационно зависимые	коммуникационно независимые
социальная интеграция	участники одной социальной группы	участники одной и/или нескольких социальных групп	социально независимые участники
перспективное взаимодействие	планирующие совместное участие	планирующие и не планирующие совместное участие	не планирующие совместное участие

Представленная в таблице 3 классификация позиционирования отображает соотношение степени зависимости взаимодействующих организаций в соответствии с их формой зависимости. Стоит отметить, что к зависимым относятся организации, находящиеся в подчинении государственных органов или являющиеся исполнительными организациями государственных органов, а также относящиеся к зависимым обществам, дочерним предприятиям и так далее. Как следует из таблицы, их деятельность крайне ограничена контролирующими субъектами [3].

Примером зависимой организации может послужить деятельность РАО «ЕЭС России», существовавшей в 1992–2008 гг. и при том объединявшей почти всю российскую энергетику, отвечавшей за экспорт и импорт электроэнергии. Данная компания являлась центральным субъектом, ответственным за работу всех остальных субъектов управления энергетикой России. При этом РАО «ЕЭС России» было административно подчинено Министерству энергетики Российской Федерации. В свою очередь к полунезависимым организациям относятся предприятия на праве оперативного управления или праве хозяйственного ведения в рамках принятия распоряжений, не противоречащих закону, с целью извлечения дополнительной финансовой выгоды, а также компании, чьи решения не ограни-

чиваются решением собрания акционеров или чьи права расширены в связи с распоряжением владельца.

Если же рассматривать полностью независимые компании, то можно рассмотреть сегодняшнюю рыночную конъюнктуру Российской Федерации, представленную множеством независимых энергетических компаний, так как к независимым относятся организации, которые могут свободно распоряжаться своим имуществом и самостоятельно принимать весь спектр как внутренних, так и внешних решений по задачам собственной деятельности. При этом стоит отметить, что наличие независимых энергетических компаний не только послужило становлению здоровой конкуренции, внедрению инноваций и повышению качества обслуживания в области энергетики, но и предоставило некоторым потребителям свободу в выборе поставщика энергетических ресурсов и энергетических услуг.

Очевидно, что в одной публикации невозможно привести и оценить все многообразие характеристик взаимного позиционирования организаций. Но для достижения поставленных целей исследования, вполне достаточно исходить из представленной в таблице 3 классификации, которая позволяет достаточно четко определить поле позиционирования исследуемого взаимодействия организаций и соответствующие возможности построения и применения ресурсов управления им.

Таким образом, в рамках Евразийского экономического союза складывается положение, при котором энергопрофицитные регионы могут стать донорами энергодефицитных регионов, сделав их акцепторами. Так, к примеру, Республика Армения может выступать донором для южных регионов России, а южные регионы России – стать акцепторами Республики Армении. Основными преимуществами в сложившейся ситуации станет диверсификация энергетических потоков России, снижение пиковых нагрузок и возрастание рыночной конъюнктуры, но вместе с тем возрастет взаимозависимость независимых государств.

Практически бесконечное разнообразие современных организаций, специфика их формирования, функционирования и развития, особенности проявлений профессиональной деятельности обуславливают необходимость выбора конкретной сферы организаций, на примере которой только и можно провести целостное и законченное исследование. В качестве такой сферы в настоящем исследовании выбрана энергетика, поскольку именно в этой сфере в наибольшей степени сосредоточены все аспекты взаимодействия организаций: не только взаимодействие организации с потребителем, но и взаимодействие нескольких крупных организаций, включающих множество более мелких организаций, занимающихся поставкой энергоресурсов, обеспечением передачи и транспортировки энергии, и т.д. При этом все более важное место, роль, значение приобретает взаимодействие организаций на международном уровне, во многом обеспечивающее поступательный характер социально-экономического развития цивилизации путем продвижения современных решений во все сферы человеческой деятельности. Это послужило причиной выбора энергетического сектора в качестве базы настоящего исследования.

Дальнейшее развитие электроэнергетического сектора национальной экономики обусловило разработку тематики управления взаимодействием организаций энергетической системы, призванную повышать эффективность взаимодействия в управлении электроэнергетическим комплексом, в том числе с учетом современных рыночных условий и вызовов рыночной экономики, выстраивать более совершенные и эффективные отношения с потребителями и государствами-партнерами.

Дискуссии об организации управления взаимодействием субъектов, и, в частности, энергетических систем, активно ведущиеся мировыми державами и научными деятелями на протяжении последних десятилетий, придают таким исследованиям особую актуальность и в странах-участницах Евразийского экономического союза. Большое внимание к проблематике управления взаимодействием энергетических систем обуславливается рядом факторов, в частности таких, как: недостаточность

финансирования со стороны государства проведения полноценного, эффективного функционирования энергетических систем, вступление государства и частного бизнеса в фазу партнерского сотрудничества, а также нарастающее влияние процесса глобализации. Все это способствует пониманию компаниями стран-участников Евразийского экономического союза необходимости соблюдения международных правил корпоративного поведения, формирования стратегических целей, выстраивания принятых стандартов и организации своей деятельности в области энергетических систем, что является одним из важнейших аргументов в конкурентной борьбе. Однако различия в понимании компаниями управления энергетическими системами, несогласованность их действий и отсутствие механизмов целенаправленного управления энергетическими системами создали неустойчивую основу для дальнейшего развития современных компаний, что обусловило необходимость формирования механизма управления энергетическими системами, обеспечивающего эффективное взаимодействие государства, компаний и общества.

Библиографический список

1. Аветисян, Г. В. Процессные решения в управлении взаимодействием энергетических систем / Г. В. Аветисян, А. В. Райченко // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2016. – № 10. – С. 180–184.
2. Аветисян, Г. В. Управление взаимодействием энергетических систем / Г. В. Аветисян // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2016. – № 7. – С. 101–105.
3. Афанасьев, В. Я. Методология фундаментальных и прикладных исследований управления : монография / В. Я. Афанасьев, А. В. Райченко. – М. : ГУУ, 2014. – 191 с.
4. Бочаров, Н. А. Модели и базисные элементы взаимодействия / Н. А. Бочаров // Экономика и управление : анализ тенденций и перспектив развития. – 2014. – № 13. – С. 7–15.
5. Семашко, Н. Энергетическое кольцо Востока объединяет страны [Электронный ресурс] / Н. Семашко. – Режим доступа : <http://www.sib-science.info/ru/news/energeticheskoe-koltso-17102016> (дата обращения : 10.05.2017).