

УДК 330.354

М.С. Градович

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Аннотация. В данной статье анализируется феномен категории социального капитала как стратегического ресурса, позволяющего добиться адекватного и устойчивого экономического развития, роста конкурентоспособности, достижения благосостояния наций. Доказывается, что очень важно и необходимо дальнейшее изучение категории социального капитала, который становится ведущим началом в системе инновационных процессов, инновационных экономических отношений. Доказывается необходимость практического внедрения оптимальной и эффективной социальной политики, необходимость дальнейших инвестиций в социальный капитал.

Ключевые слова: социальный капитал, экономический рост, доверие, солидарность, инновационные экономические развитие, человеческий капитал, фактор конкурентоспособности.

Mariya Gradovich

SOCIAL CAPITAL AS A FACTOR OF ECONOMIC EFFICIENCY IN THE CONTEXT OF GLOBAL ECONOMIC INSTABILITY

Annotation. In this article the phenomenon of category of a social capital as the strategic resource allowing to achieve adequate and sustainable economic development, growth of competitiveness, achievement of welfare of the nations is analyzed. It is proved that very important and further studying of category of a social capital which becomes the leading beginning in the system of innovative processes, the innovative economic relations is necessary. Need of practical introduction of optimum and effective social policy, need of further investments into a social capital is proved.

Keywords: social capital, economic growth, trust, solidarity, innovative economic development, human capital, competitiveness factor.

Понятие социального капитала является важным и развивающимся явлением, которое бурно обсуждается в экономике, социологии, политологии, и в других отраслях науки. Многие ученые на протяжении последних четырех десятилетий рассматривают роль и значимость реализации социального капитала в части корпоративной социальной ответственности, так как в условиях быстроразвивающейся экономики и глобализации данное понятие позволяет усилить конкурентоспособность среди бизнес-структур. Исследователи заняты изучением вопроса: как социальная политика позволяет достичь прочных позиций на рынке и привлечь новых клиентов, инвесторов, позволяет обеспечить долгосрочное функционирование компаний и в конечном счете, способствует экономическому росту, благосостоянию и конкурентоспособности нации в целом. Так, исследователь Т. Шульц, американский сельскохозяйственный экономист, отмечает, что масштабный рост национального богатства государства происходит не только за счет увеличения земельной собственности, трудовых затрат, а также за счет воспроизводимого физического капитала. И по мнению ученого, именно инвестиции в человеческий капитал, в их постоянный рост являются основным фактором данного эффекта [9]. По словам Р. Патнэма, американского логика и философа, необходимым условием экономического процветания и эффективного государственного управления является социальный капитал, который зависит от существующих норм и сетей. Исследователь отмечал, что важную роль в обществе играет наличие гражданского сознания [8].

Значимую и весомую роль социальным элементам в повседневной и общественной жизни от-

водил американский экономист, социолог, Т. Веблен, отмечая, что «социальные институты являются результатом процессов отбора и приспособления, которые в свою очередь формируют доминирующие типы отношений и духовную позицию в обществе, а также время являются особыми способами существования индивидов, которые образуют особую систему общественных отношений и, следовательно, поэтому могут быть обозначены как ключевые факторы отбора» [3, с. 105].

Таким образом, в современном мире становится очевидным, что поступательное развитие и устойчивый экономический рост возможны только в случае развития высокоэффективных инноваций внутри социальных институтов.

Л. Полищук отмечает, что социальный капитал оказывает значительное воздействие на качество общественных услуг, на психическое и физическое здоровье населения, на образование, здравоохранение, общественную безопасность, качество жизни, а также качество существующих институтов в обществе и государственного управления [5].

В настоящее время многими учеными исследуется феномен социального капитала как фактора эффективности экономики в условиях глобальной экономической нестабильности. Действительно, социальный капитал в современном мире становится ключевым звеном в системе инновационных экономических процессов и отношений, является фактором планомерного и устойчивого экономического развития, роста конкурентоспособности фирм и валового внутреннего продукта (ВВП) государства. В свою очередь долговременный и устойчивый экономический рост, который удовлетворяет текущим требованиям социальных и экологических приоритетов, – является важнейшей задачей и мерой успешности политики современного государства.

Российский исследователь Л. С. Бляхман отмечает, что модернизация современной российской экономики предполагает формирование кардинально новой системы социальных институтов и реструктуризации внутренней среды бизнес-структур. Среди этих направлений он отмечает «превращение бизнеса в звено глобальной информационной системы» [1, с. 34].

Аналогичную позицию занимал французский социолог и философ Э. Дюркгейм, он отмечал, что «общество может процветать только лишь при условии соблюдения естественного социального отбора, который основан на соревновании трудовых достижений, умов, талантов, нравственных достоинств в равных условиях и соответственно вознаграждаемых...» и далее: «...Существенное условие социальной эффективности и успешного функционирования разделения труда, всех форм плюрализма – безусловное признание всеми членами общества определенного минимума объединяющих общих ценностей», которые образуют «коллективное сознание» [4, с. 307].

К сожалению, современный социально ориентированный тип экономического развития многих стран невозможно реализовать традиционным «капиталистическим» способом, основанном на конкурентном противостоянии людей и утилитарном отношении к индивидам. Требуется новый подход к пониманию и анализу движущих сил экономического развития на современном качественном этапе развития человечества, который характеризуется гуманитарным смещением к ресурсной структуре общества. Согласно опыту успешного экономического развития стран, становится понятно, что в современных условиях конкурентоспособность государственной экономики в значительной мере определяется уровнем развития кооперативных форм социально-экономических взаимодействий, которые обусловлены плодотворностью конкуренции и обеспечивают инновационные, а также синергетические эффекты в экономической системе.

С экономической точки зрения социальный капитал характеризуется как стратегический ресурс, образующийся в процессе взаимоотношений между участниками социального общества, которому характерна взаимная ответственность, высокое доверие и наличие благонадежности. Эффективность и продуктивность социального капитала интерпретируется тем, что он позволяет достигать определенных целей, добиваться которых без данной категории представляется невозможным [2].

По мнению американского социолога М. Грановеттера, который является наиболее известным представителем сетевого подхода в экономической социологии, современная неосоциализированная концепция человека, анализирующая феномен экономической активности, несовершенна. М. Грановеттер доказывает, что новая институциональная экономика характеризуется недостаточным осознанием важности конкретных индивидуальных отношений и системы этих отношений, позволяющих воспроизводить доверие, ожидание. Данные взаимодействия, по его мнению, устанавливают нормы, называемые «включенностью» [7].

Известный российский экономист, основоположник теории экономических циклов, Н. Д. Кондратьев, в своих исследованиях рассматривал экономическую деятельность в качестве переплетения двух элементов материальных и социальных аспектов. Он отмечал, что «значительная часть физического труда в обществе опирается на сотрудничество индивидов, находящихся вместе, либо в условиях географического разделения. Поэтому, все общество пронизано рассмотренными связями как «толстыми канатами» ..., следовательно, поскольку система общественно-хозяйственных отношений полагается на основе актов хозяйственного поведения, то можно сказать и обратное, что система действий хозяйственного поведения отражает существующую систему общественно-хозяйственных взаимоотношений индивидов» [1, с. 219].

Социальный капитал, наряду с другими формами современных активов, позволяет минимизировать внутрифирменные транзакционные и трансформационные издержки, обеспечивает эффективную реализацию стратегических проектов компаний, в перспективе приводит к повышению инновационного потенциала фирмы и ее конкурентоспособности. Осмысление этих процессов представляется весьма актуальным и практически значимым для современных условий российской экономики, поскольку за долгие годы реформ политика государства была направлена на социальную дезинтеграцию, прослеживалась неадекватность институциональной структуры с множеством ошибок реформенных преобразований, не проводилась консолидация творческих сил в обществе, поэтому построение социально ориентированной, инновационной активной экономики представлялось невозможным.

Как было отмечено ранее, в настоящее время процесс модернизации российской экономики нуждается в формировании принципиальной новой системы социальных институтов и реструктуризации микросреды бизнес структур, а именно: «превращение фирмы в звено глобальной информационной системы», которая позволила бы укрепить платформу и управлять знаниями, настроить обмен информацией о нововведениях и достижениях конкурентов. Осознавая данную потребность, политики придают большое место и значение стратегии социального и экономического развития страны «Стратегия 2020», необходимости оптимизаций регулирующих функций страны, введения прозрачных отношений и необходимости получения обратной связи от граждан.

Следует отметить, что получение существенных результатов в процессе реформаризации в России не было достигнуто, представляется значимым необходимость корректировки реформ с помощью введения новой эффективной политики. Работы многих исследователей показывают, что социальный капитал современного типа хорошо и эффективно накапливается в странах с достаточно длительным периодом демократического развития, а поскольку Россия длительное время была подвержена преобразованиям политического и экономического характера, то накопление социального капитала происходило очень медленно, и наоборот, имело больше разрушительное свойство. В современной России сосуществуют модернизированные и устаревшие разновидности социального капитала, пропорции которого меняются от времени и от одного города к другому. Коррупция, бюрократия, незаконные действия по отношению к бизнесу и частным лицам со стороны государства подрывают доверие граждан друг к другу и к институтам, подавляют инвестиции в открытый социальный капитал и дальнейшее воспроизводство «культурной трансмиссии» социальных правил норм

и, одновременно укрепляют пережитки отрицательный социальный капитал, адаптированный к «плохим» институтам. Стоит ограничить развитие «закрытого социального капитала» в обществе, которому характерна отрицательная отдача на эффективность функционирования системы, потеря взаимного доверия и толерантности к ближним. Закрытый социальный капитал может нарушить процесс укрепления гражданской культуры, закрепления социальных ценностей, поскольку он поддерживает неэффективное государство, лишает современные институты общественной поддержки и доверия, а, следовательно, способствует снижению общих экономических показателей производительности в государстве.

Несмотря на то, что концептуализация категории социального капитала является самой большой проблемой на сегодняшний момент, стоящей перед учеными и сторонниками теории социального капитала, двойственность понятия «социальный капитал» порождает многообразие подходов к его измерению, поскольку приходится изучать как характеристики отдельных индивидов, так и характеристики среды, в которой они взаимодействуют. Социальный капитал во многих науках рассматривается как особо важный и жизненно необходимый элемент экономического развития. Представляется важным измерение категории социального капитала, чтобы исключить ряд затруднений в анализе данной проблемы. Как отмечает Дж. Кавайе, основная задача заключается в разработке единых показателей, которые позволят сделать выводы в рамках городских, государственных и национальных рамок [6].

Представляется важным осуществлять поэтапную корректировку введения нового эффективного курса социальной политики, недопустимо двигаться вслепую, ошибки непозволительны. Представляется актуальной и особо важной проработка фундаментальных проблем экономического развития в России. Подробный и глубокий анализ существующих направлений, механизмов взаимодействия компаний с заинтересованными сторонами, а также выявление лучших примеров функционирования и взаимодействия иностранных компаний с государством, практического внедрения социальной политики в других странах, позволят на практике внедрить оптимальную и эффективную политику социальной политики.

Важнейшей задачей и условием успешной политики современного государства является долговременный и устойчивый экономический рост, который бы удовлетворил требования мировых социальных и экологических задач. Успешный в экономическом плане опыт зарубежных стран показывает, что конкурентоспособность национальной экономики в современных условиях в решающей мере характеризуется уровнем развития форм социально-экономического взаимодействия, обуславливающих плодотворность конкуренции и обеспечивающих инновационные и синергетические эффекты в экономической системе.

За длительные годы преобразований и реформ произошел процесс социальной дезинтеграции, поэтому в рамках современных условий нестабильной экономики весьма важным и актуальным представляется осмысление процессов социального потенциала, а также эмпирически значимым, поскольку невозможно построение социально ориентированной, инновационной активной экономики без консолидации доверия, толерантности и сетевых контактов.

Библиографический список

1. Бляхман, Л. С. Конкурентоспособность фирмы в глобальной контрактной экономике / Л. С. Бляхман // Проблемы современной экономики. – 2006. – № 3-4. – С. 95.
2. Бузгалин, А. В. Социальный капитал» как превратная форма генезиса посткапиталистических отношений [Электронный ресурс] / А. В. Бузгалин. – Режим доступа : <http://www.intelros.ru/readroom/alternativi/alt-4-2010/8116-socialnyj-kapital-kak-prevratnaya-forma-genezisa-postkapitalisticheskix-otnoshenij.html> (дата обращения : 19.06.2017).
3. Веблен, Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. – М. : Прогресс. – 1984. – С. 368.

4. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. О. Дюркгейм ; пер. с фр. – М. : Наука, 1991. – С. 561–562.
5. Полищук, Л. Корпоративная социальная ответственность или государственное регулирование: анализ институционального выбора / Л. Полищук // Вопросы экономики. – 2009. – № 10. – С. 4–22.
6. Cavaye, J. Social Capital : A Commentary on Issues, Understanding and Measurement / J. Cavaye. – Australia : Observatory PASCAL – Place Management, Social Capital and Learning Regions. – 2004. – P. 27.
7. Granovetter, M. The Strangth of Weak Ties : A Network Theory Revisited, Social Structure and Network Analysis / M. Granovetter. – Beverly Hills, CA : Sage, 1982. – Pp. 105–130.
8. Putnam, R. A. Creating Facts and Values / R. A. Putnam // Philosophy. – 1985. – Vol. 60. – № 232. – Pp. 187–204.
9. Schultz, T. Investment in Human Capital. The Role of Education and of Research / T. Schultz // New York : The Free Press ; London : Collier-Macmillan Limited. – 1971. – XII. – P. 272.