
СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРОЦЕССЫ

УДК 316.4

В.А. Безвербный

Н.А. Безвербная

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ Г. МОСКВЫ

Аннотация. В статье представлены результаты социологического опроса, проведенного в 9 административных округах г. Москвы. В ходе исследования было опрошено 750 постоянных жителей мегаполиса. Основной задачей исследования стало изучение причин и факторов роста таких проявлений девиантного поведения, как преступность, алкоголизм и наркомания. Результаты исследования подтвердили гипотезу автора о наличии взаимосвязи между качеством городской среды и комфортностью проживания и ростом уровня девиаций в округах и районах Москвы.

Ключевые слова: девиации, девиантное поведение, социологический опрос, преступность, городская среда, Москва.

Vadim Bezverbny

Natalia Bezverbnyaya

SOCIOLOGICAL STUDY OF THE SOCIO- ECONOMICAL AND PSYCHOLOGICAL FACTORS MOSCOW POPULATION DEVIANT BEHAVIOR

Annotation. The article presents the results of a sociological survey conducted in 9 administrative districts of Moscow. The study surveyed 750 permanent residents of the metropolis. The main objective of the survey was to explore the causes and factors of growth of such manifestations of deviant behavior as a crime, alcoholism and drug addiction. The results of the research confirmed the author's hypothesis about the existence of the relationship between the quality of the urban environment & the comfort of living and the increase in the level of deviations in the regions and districts of Moscow.

Keywords: deviations, deviant behavior, sociological survey, crime, urban environment, Moscow.

В течении 2015–2017 гг. одним из авторов при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Правительства Москвы (проект РФФИ № 15-36-70012 мол_a_мос) было проведено исследование социально-экономических и психологических факторов девиантного поведения населения г. Москвы. Проект был нацелен на комплексное исследование и разработку методики оценки основных факторов и первопричин роста проявлений девиантного поведения населения в административных округах и муниципальных районах г. Москвы. Главная задача проекта – выявление закономерностей и причинно-следственных связей между качеством городской среды и динамикой девиантного поведения жителей города в районном и муниципальном разрезе на основе применения статистических методов исследования зависимостей и геоинформационного моделирования. В основе исследования лежит гипотеза, что основные проявления девиантного поведения жителей г. Москвы, включая психические расстройства, алкоголизм, наркоманию, преступность, обусловлены спецификой городской среды и особенностью социально-экономических условий жизни в различных районах города.

Основными подходами к исследованию стали системность и комплексность изучения социально-экономических и психологических факторов девиантного поведения населения г. Москвы на основе статистических и социологических источников информации.

Качество городской среды в районном и муниципальном разрезе исследовалась, с одной стороны, с помощью социологических опросов жителей города, с другой – на основе статистического анализа официальных данных по социально-экономическому положению муниципальных образований и административных округов г. Москвы.

В проекте использовались следующие методы исследования.

1. Аналитический метод – анализ научной литературы, посвященной проблемам урбанизации, социальной адаптации к условиям города, девиантному поведению населения в условиях мегаполиса, зарубежному и российскому опыту снижения рисков девиантного поведения и негативного влияния городской среды.

2. Статистический метод – сбор, систематизация и обобщение официальных данных по социально-экономическому положению муниципальных образований и административных округов г. Москвы. Анализ структуры и динамики различных показателей заболеваемости, преступности, смертности населения Москвы связанных с проявлением девиантного поведения в разрезе муниципальных районов и городских округов столицы. Для реализации данного метода будут использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики по г. Москве (Мосгорстат), Департамента здравоохранения города Москвы, Управления записи актов гражданского состояния города Москвы, Главного управления МВД России по городу Москве, Управления Федеральной миграционной службы Москвы.

3. Социологический метод – проведение социологических опросов и глубинных интервью жителей г. Москвы относительно качества городской среды и инфраструктуры, оценки социально-экономического и психологического самочувствия, состояния и доступности культурно-досуговой сферы среди населения муниципальных образований, и административных округов г. Москвы.

4. Метод математического моделирования – разработка и применение многомерных статистических методов для выявления закономерностей и причинно-следственных связей между оценками качества городской среды и динамикой девиантного поведения жителей города.

5. Геоинформационный метод – моделирование территориальных различий качества городской среды и инфраструктуры, дифференциации оценок социально-экономического и психологического самочувствия жителей города, локализация очагов социальной напряженности и девиантного поведения населения, визуализация причинно-следственных связей качества городской среды и динамикой девиантного поведения в районах и округах г. Москвы.

Актуальность представленного проекта заключается в устойчивом росте статистики проявлений девиантного поведения среди жителей г. Москвы. Рассматривая динамику заболеваемости населения Москвы алкоголизмом, наркоманией и психическим расстройствами можно также отметить как положительные, так и негативные тенденции. Например, заболеваемость алкоголизмом и алкогольными психозами на 100 тыс. населения в период 2012–2016 гг. снизилась на 51,2 %, заболеваемость с впервые в жизни установленным диагнозом психического расстройства и расстройствами поведения на 100 тыс. населения также сократилась на 42,4 %. Показатель заболеваемости населения с впервые в жизни установленным диагнозом наркомании на 100 тыс. чел. уменьшился на 38,5 % [3]. Необходимо отметить тенденцию к сокращению числа самоубийств среди жителей г. Москвы. В период с 2012 г. по 2016 г. показатель совершенных суицидов уменьшился с 4,9 до 4,3 самоубийств в расчете на 100 тыс. населения, что при среднероссийском значении 24,2 делает Москву одним из наименее подверженных суицидам городов России.

Однако в этот же период времени существенно возросла статистика случайных отравлений алкоголем на 100 тыс. населения, которая в период 2012–2016 гг. повысилась на 136,4 %. Особую тревогу вызывают тенденции роста преступности в столице. По данным МВД России, в 2015 г. в Москве было зарегистрировано 195 тыс. 239 преступлений, что оказалось на 6,8 % больше, чем в 2014 г. При снижении

числа зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений на 1,2 % в 2015–2014 гг., наблюдалось увеличение преступлений по ч. 4, ст. 111 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, на 14 %, а также числа зарегистрированных преступлений средней и небольшой тяжести на 9 % и 11 % соответственно.

Кроме того, в г. Москве наметились устойчивые тренды значительной дифференциации округов и районов города по уровню преступности. Так, можно выделить четыре группы округов города (см. табл. 1) [2].

1-я группа. Округа с очень высоким уровнем преступности (Центральный АО – 261 преступление на 10 тыс. чел., Троицкий и Новомосковский АО – 217 преступлений на 10 тыс. чел.).

2-я группа. Округа с высоким уровнем преступности (Юго-Восточный АО – 174 преступления на 10 тыс. чел., Северный АО – 172 преступления на 10 тыс. чел.).

3-я группа. Округа со средним уровнем преступности (Южный АО – 155 преступлений на 10 тыс. чел., Восточный АО – 150 преступлений на 10 тыс. чел., Зеленоградский АО – 149 преступлений на 10 тыс. чел., Северо-Западный АО – 142 преступления на 10 тыс. чел.).

4-я группа. Западный АО – 136 преступлений на 10 тыс. чел., Северо-Восточный АО – 134 преступления на 10 тыс. чел., Юго-Западный АО – 127 преступлений на 10 тыс. чел.).

При этом наиболее высокий прирост зарегистрированных преступлений в период с 2014 по 2015 гг. произошел в Западном АО – 15,8 %, Троицком и Новомосковском АО – 13,7 %, Южном АО – 12,3 %.

Таблица 1

Распределение административных округов г. Москвы по уровню преступности [2]

Административный округ	Общее число преступлений в 2015 г., шт.	В % к предыдущему году	Средняя численность населения в 2015 г., чел.	Преступлений на 10 тыс. чел. в 2015 г., шт.
<i>1-я группа: округа с очень высоким уровнем преступности</i>				
ЦАО	19 957	+10,8 %	764 485	261
ТиНАО	6 577	+13,7 %	302 583	217
<i>2-я группа: округа с высоким уровнем преступности</i>				
ЮВАО	23 868	+6,8 %	1 372 264	174
САО	19 831	+4,2 %	1 154 844	172
<i>3-я группа: округа со средним уровнем преступности</i>				
ЮАО	27 317	+12,3 %	1 767 582	155
ВАО	22 529	–0,30 %	1 500 818	150
ЗЕЛАО	3 511	+5,4 %	235 193	149
СЗАО	14 018	+2,6 %	984 019	142
<i>4-я группа: округа с невысоким уровнем преступности</i>				
ЗАО	18 449	+15,7 %	1 353 373	136
СВАО	18 868	+4,1 %	1 408 334	134
ЮЗАО	18 053	–1,60 %	1 420 369	127

Источник: рассчитано авторами на основе данных территориальных ОМВД по г. Москве и данных Росстата

Рассматривая уровень преступности Москвы в районном разрезе, необходимо отметить, что из 10 наиболее криминальных районов города, 6 из них приходится на Центральный АО. В их числе Красносельский район – 406 преступлений на 10 тыс. чел., Якиманка – 338 преступлений на 10 тыс. чел., Замоскворечье – 309 преступлений на 10 тыс. чел., Арбат – 302 преступлений на 10 тыс. чел. (данные за 2014 год), Мещанский – 297 на 10 тыс. чел. (данные за 2014 год), Тверской – 297 на 10 тыс. чел. (данные за 2014 год). Также в число самых криминальных районов входят: Молжаниновский район (САО, данные за 2014 год) – 388 преступлений на 10 тыс. чел., Даниловский (ЮАО) – 323 преступления на 10 тыс. чел., Донской (ЮАО, данные за 2014 год) – 301 преступление на 10 тыс. чел., Левобережный (САО) – 274 преступления на 10 тыс. чел.

Особое внимание заслуживает проблема преступлений, совершенных мигрантами. С одной стороны, трудовые мигранты остаются одной из наименее социально защищенной категорией населения, с другой стороны, трудности адаптации и трудоустройства в условиях мегаполиса могут стать решающим фактором формирования предпосылок к девиантному поведению и нарушению закона. По данным МВД, из 40 219 выявленных лиц, совершивших преступления в Москве в 2015 г., 29,3 % преступников являлись внутренними мигрантами из других субъектов РФ, а 20,3 % преступников были иностранными гражданами.

Из общего числа преступлений в Москве, по данным Прокуратуры г. Москвы за 2015 г., 5 % было совершено гражданами стран СНГ и Балтии и лишь 0,06 % гражданами Дальнего зарубежья. При этом 23 % преступлений было содеяно гражданами Узбекистана, 17 % – гражданами Украины, 16 % – гражданами Таджикистана, 11 % – гражданами Киргизии, 8 % – гражданами Молдовы, 7 % – гражданами Республики Беларусь, 6 % – гражданами Азербайджана, 5 % – гражданами Армении и 4 % – гражданами Грузии. Составлению социального портрета среднестатистического девианта г. Москвы могут способствовать данные по возрастным и образовательным признакам населения. Например, 48,8 % лиц, совершивших преступления в 2015 г., представляли возрастную группу от 30 до 49 лет, 21,4 % – возрастную группу от 25 до 29 лет, 20,2 % – возрастную группу от 18 до 24 лет, преступников в возрасте от 50 лет и старше оказалось 7,4 %, несовершеннолетних преступников в возрасте от 14 до 17 лет – 2,2 %. Таким образом, 41,6 % преступников являлись молодежью. Рассматривая уровень влияния образования на девиантное поведение населения, следует отметить, что 74,7 % преступников имели среднее образование и только 17 % — высшее [6].

В то же время для Москвы, как и для многих крупных столиц и финансовых центров мира, характерна проблема интенсивного экономического расслоения общества и формирования районов компактного проживания населения, имеющего схожий уровень жизни и размер оплаты труда. Одним из доказательств данной проблемы может служить статистика Мосгорстата по среднемесячной начисленной заработной плате в административных округах Москвы (см. табл. 2).

Таблица 2

**Среднемесячная начисленная заработная плата в расчете на одного работника
в административных округах г. Москвы в 2015 г.**

Административный округ	Среднемесячная начисленная заработная плата, руб.
Юго-Западный (ЮЗАО)	96 783
Центральный (ЦАО)	83 587
Северный (САО)	77 585
Зеленоградский (ЗелАО)	77 585
Западный (ЗАО)	76 153
Южный (ЮАО)	73 209

Административный округ	Среднемесячная начисленная заработная плата, руб.
Новомосковский (ТиНАО)	72 666
Северо-Восточный (СВАО)	69 092
Северо-Западный (СЗАО)	65 465
Юго-Восточный (ЮВАО)	64 594
Восточный (ВАО)	63 321
Троицкий (ТиНАО)	45 960

Источник: составлено авторами на основе данных Мосгорстата

Представленные данные демонстрируют высокую степень дифференциации административных округов Москвы по уровню среднемесячной начисленной заработной плате. Например, разница между наиболее экономически благополучным Юго-Западным административным округом (ЮЗАО) и наименее криминальным Восточным административным округом (ВАО) по уровню средней заработной платы составляет 53 %, между Юго-Западным (ЮЗАО) и Юго-Восточным (ЮВАО) – 50 %, Юго-Западным (ЮЗАО) и Северо-Западным (СЗАО) – 48 %. По мнению автора, столь высокий диспаритет административных округов Москвы по среднему уровню дохода, является тревожным индикатором продолжающейся стратификации города и формирования районов для «бедных» и «богатых».

С целью более глубокого изучения факторов девиантного поведения населения Москвы автором при участии компании Tiburon Research был проведен онлайн-опрос населения в районах и округах Москвы. Применялся метод интернет-опроса и самозаполнения анкет. Целевую аудиторию составили жители Москвы от 16 до 65 лет, непрерывно проживающие в городе и административном округе столицы не менее 3 лет. Выборка по полу и возрасту соответствовала общей половозрастной структуре населения города. Сбор данных осуществлялся в девяти административных округах Москвы: Восточном (ВАО), Западном (ЗАО), Северном (САО), Северо-Восточном округ (СВАО), Северо-Западном (СЗАО), Центральном (ЦАО), Юго-Восточном (ЮВАО), Юго-Западном (ЮЗАО) и Южном (ЮАО).

В анкету опроса было включено 37 вопросов, нацеленных на изучение мнения респондентов по множеству показателей качества городской среды включая: комфортность проживания в округах и районах города, уровень экономического благополучия и расслоения общества, психологическое самочувствие и ощущение безопасности, уровень потребления алкоголя и наркотиков, образовательный и профессиональный состав населения и т.д. Для удобства обработки и представления информации программа опроса была разделена на 3 группы:

Группа А – «вопросы о районе».

- А1. Как Вы могли бы оценить уровень жизни населения в Вашем районе?
- А2. Насколько, по Вашему мнению, Ваш район комфортен для проживания?
- А3. Как Вы могли бы оценить уровень потребления алкоголя среди населения Вашего района?
- А4. Сталкивались ли Вы с фактами продажи и употребления наркотиков в Вашем районе? Если да, то как часто?
- А5. Как часто возникает потребность вызова полиции или обращения к участковому в Вашем районе?
- А6. Насколько Вы чувствуете себя в безопасности, проживая в данном районе?
- А7. Оцените, пожалуйста, степень Вашей удовлетворенности качеством социальной инфраструктуры в районе проживания по пятибалльной шкале, где 1 – совсем не удовлетворен, 5 – полностью удовлетворен.

- A8. Как часто в Вашем районе проживания Вы сталкиваетесь с людьми, вызывающими подозрения и ощущение опасности?
- A9. Если говорить в целом, то в последние годы ситуация в Вашем районе становится лучше или хуже?
- A10. Как Вы могли бы оценить психологическое состояние и доброжелательность Ваших соседей по району и месту проживания.
- A11. Оцените актуальность проблем характерных для Вашего района проживания по пяти-балльной шкале, где 1 – совсем не актуально, 5 – очень актуально.
- A12. Оцените, пожалуйста, уровень социального неравенства в Вашем районе.
- A13. Что, по Вашему мнению, могли бы сделать власти г. Москвы для улучшения социально-экономической ситуации в Вашем районе проживания?

Группа В – «вопросы о себе».

- B1. Возникало ли у Вас желание уехать из г. Москвы в другой город или сменить район проживания?
- B2. По какой причине или причинам Вы хотите уехать из Москвы?
- B3. По какой причине или причинам Вы хотите уехать в другой район Москвы?
- B4. Оцените, пожалуйста, уровень Вашего физического здоровья.
- B5. Как часто Вы употребляете алкоголь?
- B6. Теперь оцените Ваше эмоциональное и психологическое состояние.
- B7. Как часто Вы сталкиваетесь с депрессивным состоянием, эмоциональными перегрузками и стрессом?
- B8. Пожалуйста, воспринимайте следующий вопрос спокойно. Если он вызывает у вас раздражение или нежелание отвечать – выберите последний вариант. Бывали ли у Вас в последние 2-3 года мысли о возможности самоубийства?
- B9. Как часто у Вас бывают мысли о самоубийстве?

Группа С – «профиль».

- C1. Пол.
- C2. Возраст.
- C3. Как давно Вы проживаете в Москве?
- C4. В каком административном округе Москвы Вы проживаете?
- C5. Как давно Вы проживаете в округе?
- C6. В каком районе Москвы Вы проживаете?
- C7. Укажите, пожалуйста, Ваш уровень образования.
- C8. Как бы Вы описали свою занятость в настоящее время?
- C9. Скажите, пожалуйста, какой у Вас род деятельности (Ваша должность)?
- C10. Каково Ваше семейное положение?
- C11. Есть ли у Вас дети (включая взрослых)?
- C12. Где Вы проживаете постоянно?
- C14. Каков Ваш личный уровень дохода в месяц?
- C15. Как бы Вы могли описать материальное положение Вашей семьи?

В результате было проведено 725 интервью с высокой степенью репрезентативности и доверительным интервалом 95 %. Полученные в ходе социологического исследования результаты, подтвердили гипотезу автора о наличии объективных социально-экономических и психологических факторов, обуславливающих высокий уровень девиантного поведения в Центральном (ЦАО), Юго-Восточном (ЮВАО) и Северном (САО) административных округах и, напротив, довольно низкое значение этого показателя в Западном (ЗАО), Северо-Восточном (СВАО) и Юго-Западном (ЮЗАО).

Если говорить об экономических факторах, то при ответе на вопрос А1 («Как Вы могли бы оценить уровень жизни населения в Вашем районе?») наибольшее количество респондентов, охарактеризовавших уровень жизни как низкий, оказалось в Южном – 17,9 %, Юго-Восточном – 17,1 % и Северном округах – 14,3 %. В то же время их число оказалось наименьшим в наиболее благополучных Западном – 1,2 %, Северо-Восточном – 3,7 % и Юго-Западном округе – 7,5 %.

Подобная зависимость проявилась и при ответе на вопрос А12 («Оцените, пожалуйста, уровень социального неравенства в Вашем районе»). Ответ – «очень высокий» и «высокий» оказался наиболее популярным среди респондентов наименее безопасного Центрального – 37,5 %, Северного – 19 % и Юго-Восточного округа – 18,3 %.

При оценке уровня комфортности проживания (вопрос А2: «Насколько, по Вашему мнению, Ваш район комфортен для проживания?») наиболее противоречивые результаты вновь были получены в Юго-Восточном и Северном округах где около 15 % респондентов выбрали вариант «Скорее некомфортен» и «Очень некомфортен». Отвечая на вопрос А6 («Насколько Вы чувствуете себя в безопасности, проживая в данном районе?»), 13,4 % жителей Юго-Восточного округа выбрали ответ «скорее небезопасно» и «очень небезопасно». При замере уровня развития городской инфраструктуры, динамики потребления алкоголя и наркотиков, а также желания переехать в другой округ или район проживания самые негативные оценки также были получены среди респондентов Юго-Восточного, Центрального и Северного округа.

Таким образом, проведенное исследование позволило установить взаимосвязь между масштабами девиантного поведения населения Москвы, качеством социальной инфраструктуры и психологическим самочувствием населения. Наиболее низкие результаты оценки городской среды и комфортности жизни были получены в самых криминальных округах Москвы (ЮВАО, ЦАО, САО и ВАО), тогда как по результатам социологического опроса жители менее преступных округов столицы были получены значительно более высокие результаты оценки социально-экономического благополучия и психологического самочувствия респондентов.

Библиографический список

1. Безвербный, В. А. Девиантное поведение населения Москвы: динамика и основные тенденции / В. А. Безвербный, Н. А. Безвербная // Вестник университета. – 2016. – №10. – С. 236–242.
2. Безвербный, В. А. Динамика девиантного поведения населения Москвы в разрезе административных округов и районов / В. А. Безвербный // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2016. – № 4. – С. 26–32.
3. Девиантное поведение в современной России: алкоголь, наркотики, молодежный экстремизм (концепции и исследования) / Т. А. Хагуров, М. Е. Позднякова, В. Н. Ракачев, Л. Н. Рыбакова [и др.]. – М. : Институт социологии РАН. 2014. – 200 с.
4. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.fedstat.ru> (дата обращения : 15.10.2017).
5. Официальный сайт Мосгорстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://moscow.gks.ru> (дата обращения : 15.10.2017).
6. Официальный сайт прокуратуры г. Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mosproc.ru> (дата обращения : 15.10.2017).
7. Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2-х т. / Пер. с англ. под ред. В. Н. Садовского. — М. : Феникс, Культурная инициатива, 1992. – 448 с.
8. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Anatomie der Menschlichen Destruktivitat (1973) / Перевод П. С. Гуревич. – М. : АСТ, Хранитель, Мидгард, 2007. – 624 с.

References

1. Bezverbnyj V. A., Bezverbnyaya N. A. Deviantnoe povedenie naseleniya Moskvy: dinamika i osnovnye tendencii [Moscow Population Deviant Behavior: Dynamics and Major Trends]. *Vestnik universiteta* [University Bulletin], 2016, I. 10, pp. 236–242.
2. Bezverbnyj V. A. Dinamika deviantnogo povedeniya naseleniya Moskvy v razreze administrativnyh okrugov i rayonov [Dynamics of Moscow Population Deviant Behavior by Administrative Districts and Regions]. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 2: Gumanitarnye nauki* [The scientific review. Series 2: Humanities], 2016, I. 4, pp. 26–32.
3. Hagurov T. A., Pozdnyakova M. E., Rakachev V. N., Rybakova L. N. et al. *Deviantnoe povedenie v sovremennoj Rossii: alkohol', narkotiki, molodezhnyj ehkstre-mizm (konceptii i issledovaniya)* [Deviant Behavior in Modern Russia: Alcohol, Drugs, Youth Extremism (Concept and Research)]. Moscow, Institut sociologii RAN, 2014. 200 p.
4. Edinaya mezhvedomstvennaya informacionno-statisticheskoy sistema [Unified interdepartmental information and statistical system]. Available at: <https://www.fedstat.ru> (Accessed: 15 October 2017).
5. Oficial'nyj sayt Mosgorstata [The official website of the Moscow City Statistics Service]. Available at: <http://moscow.gks.ru> (Accessed: 15 October 2017).
6. Oficial'nyj sayt prokuratury Moskvy [Official website of the Moscow Public Prosecution office]. Available at: <http://www.mosproc.ru> (Accessed: 15 October 2017).
7. Popper C. *Otkrytoe obshchestvo i ego vragi* [The Open Society and its Enemies]. Moscow, Feniks, Kul'turnaya iniciativa, 1992. 448 p.
8. Fromm E. *Anatomiya chelovecheskoj destruktivnosti* [Anatomie der Menschlichen Destruktivität]. Moscow, AST, Hranitel, Midgard, 2007. 624 p.