

МОДЕЛЬ СИМБИОЗНОЙ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СЕТИ НА ОСНОВЕ УСЛУГ ФУНКЦИОНАЛЬНО ЗАВИСИМЫХ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Аннотация. Автором статьи выявлены способы создания и определена модель симбиозных неформальных экономических сетей для целей взаимного обмена ресурсами, работами и услугами, что позволяет участникам решать проблемы деятельности с существенной экономией денежных средств и снижением себестоимости. Сущность неформальных экономических сетей исследована в тесной увязке с теоретико-методологическими подходами к более общему понятию неформальной экономики, которая за последние годы получила широкую востребованность в научных исследованиях. Результаты данного исследования могут быть полезны специалистам в области менеджмента и экономики, занимающихся проблемами повышения эффективности в современных условиях при изучении теоретических и практических вопросов управления.

Ключевые слова: сети, модель, симбиотическая неформальная экономическая сеть, показатели, факторы, организационная модель, сфера услуг.

Gabdrakhmanov Oleg

MODEL OF SYMBIOTIC INFORMAL BUSINESS NETWORK BASED ON SERVICES OF FUNCTIONALLY DEPENDENT BUSINESS UNITS

Annotation. The author identifies the methods of creating and defines a model of symbiotic informal business networks for the purpose of reciprocal exchange of resources, works and services, which allows the participants to solve their activity problems saving substantial amounts of money and reducing costs. The essence of informal business networks is analysed in the context of the theoretical and methodological approach to the more general concept of the informal economy, which has been in considerable demand in research in recent years. The research findings might be helpful to management and economics experts dealing with the problems of increasing the efficiency in modern conditions for researching theoretical and practical management.

Keywords: networks, model, symbiotic informal business network, indicators, factors, organizational model, service industry.

Для решения разнообразных проблем повышения эффективности и конкурентоспособности субъекты сферы услуг используют все новые возможности кооперации и интеграции, в том числе не только межфирменного взаимодействия, но и многосетевого сотрудничества [1; 4].

Практика показывает наличие значительного многообразия видов сетевых структур во всех сферах экономики России, включая сферу услуг, состав и содержание которых еще недостаточно раскрыты в современных научных источниках [5]. В числе таких сетевых образований в сфере услуг следует отметить теневые (неформальные) структуры, являющиеся объектом исследования теневой экономики [6].

В качестве первичного звена сетевой экономики выступает экономическая сеть, понимаемая как совокупность экономических субъектов, находящихся в деловом взаимодействии между собой для производства продукции (работ, услуг), образующая условно обособленное пространство во внешней среде, реализующая интересы и цели участников.

Типология неформальных экономических сетей в сфере услуг в настоящее время еще не разработана. Она весьма затруднительна по причине многообразия видов и сложности определения критериев, их характеризующих [2].

Автор статьи выявил способы создания и определил организационную модель симбиозных неформальных экономических сетей для целей взаимного обмена ресурсами, работами и услугами, что позволит участникам решать проблемы деятельности с существенной экономией денежных средств и снижением себестоимости [3].

Неформальная экономическая сеть на основе услуг функционально зависимых хозяйствующих субъектов представляет собой симбиоз основной профильной сети, а также обслуживающих ее функционально специализированных сетей, осуществляющих комплекс функционально зависимых услуг в рамках согласованно-взаимосвязанных взаимодействий.

Подобная сеть состоит из участников симбиоза – симбионтов, один из которых в данном партнерстве может быть основным, ориентированным на осуществление конечных услуг, а другие – выполняют специализированные обслуживающие функции.

Особенностями симбиозной неформальной экономической сети являются:

- выполнение дополнительных, вспомогательных и обслуживающих функций по отношению к партнерам, занятым в основном производственном процессе;
- узкая специализация (работников, оборудования, операций и т. д.), по соответствующему принципу (предметному или технологическому);
- показатели деятельности таких субъектов (объемы, сроки, этапы и пр.) определяются самостоятельно, однако они ориентированы на показатели обслуживающего процесса деятельности;
- самостоятельность принятия решений участниками сети по вопросам деятельности и управления, отсутствие единого органа координации и контроля.

Эмпирически в самом общем виде симбиозную неформальную экономическую сеть (далее – СНЭС) можно представить в виде следующей модели:

$$\text{СНЭС} = \{\text{ОНС}, \text{ОБС}\},$$

где ОНС – основная неформальная экономическая сеть ($\text{ОНС} \in \text{СНЭС}$); ОБС – обслуживающая сеть ($\text{ОБС} \in \text{СНЭС}$).

Следует учитывать, что ОБС включает только те элементы x внешней среды P по отношению к СНЭС, которые обладают некоторым свойством a , необходимым для использования в ОНС, что можно отразить как

$$\text{ОБС} = \{x \in P | a(x)\},$$

Кроме того, число элементов и возможности основной сети (или ее мощность в математическом выражении) превышают аналогичные показатели вспомогательной сети: $|\text{ОНС}| > |\text{ОБС}|$.

В свою очередь:

$$\text{ОНС} = \{\text{Ц}, \text{Н}_\Pi, \text{С}_y, \text{Т}_д, \text{С}_в, \text{Р}, \text{У}, \text{Ф}\},$$

где Ц – совокупность целей функционирования основной сети; Н_Π – направления деятельности основной сети; С_y – совокупность субъектов-участников сети; $\text{Т}_д$ – совокупность технологий, используемых в сети; $\text{С}_в$ – способы взаимодействия между участниками сети; Р – ресурсы (потенциалы) сети; У – особенности управления деятельностью сети; Ф – факторы (или условия) функционирования сети.

$\text{Ц} = \{\text{ц}_1, \text{ц}_2, \text{ц}_3, \dots\}$ – виды целей: экономические (ц_1), социальные (ц_2), финансовые (ц_3) и т. п.

$\text{Н}_\Pi = \{\text{нп}_1, \text{нп}_2, \text{нп}_3, \dots\}$ – виды направлений деятельности: экономические (нп_1), инновационные (нп_2), логистические (нп_3) и др.

$\text{С}_y = \{y_1, y_2, y_3, \dots\}$ – участники сети в виде физических лиц (y_1), юридических лиц (y_2), домохозяйств (y_3) и т. д.

$\text{Т}_д = \{\text{тп}, \text{мт}, \text{ст}, \dots\}$ – совокупность используемых технологий: технологических процессы (тп), методы (мт), способы (ст) и т. д.

$\text{С}_в = \{\text{к}, \text{уд}, \text{пу}, \dots\}$ – способы взаимодействия между участниками сети: контракты (к), устная договоренность (уд), прямое управление (пу) и т. д.

$\text{Р} = \{\text{ри}, \text{рэ}, \text{рч}, \dots\}$ – ресурсы (потенциалы) сети: интеллектуальные (ри), экономические (рэ), человеческие (рч) и др.

$\text{У} = \{\text{е}, \text{к}, \text{л}, \dots\}$ – особенности управления деятельностью сети: единоначалие (е), коллективное (к), либеральное (л) и др.

$\text{Ф} = \{\text{ф}_1, \text{ф}_2, \text{ф}_3, \dots\}$ – факторы (или условия) функционирования сети, виды факторов – $\text{ф}_1, \text{ф}_2, \text{ф}_3$, и т. д.

В свою очередь:

$$\text{ОБС} = \{\text{Ц}^{\text{обс}}, \text{Н}_\text{п}^{\text{обс}}, \text{С}_\text{у}^{\text{обс}}, \text{Т}_\text{д}^{\text{обс}}, \text{С}_\text{в}^{\text{обс}}, \text{Р}^{\text{обс}}, \text{У}^{\text{обс}}, \text{Ф}_\text{нк}^{\text{обс}}\},$$

где $\text{Ц}^{\text{обс}}$ – совокупность целей функционирования обслуживающей сети; $\text{Н}_\text{п}^{\text{обс}}$ – направления деятельности обслуживающей сети; $\text{С}_\text{у}^{\text{обс}}$ – совокупность субъектов-участников обслуживающей сети; $\text{Т}_\text{д}^{\text{обс}}$ – совокупность технологий, используемых в обслуживающей сети; $\text{С}_\text{в}^{\text{обс}}$ – способы взаимодействия между участниками обслуживающей сети; $\text{Р}^{\text{обс}}$ – ресурсы (потенциалы) обслуживающей сети; $\text{У}^{\text{обс}}$ – особенности управления деятельностью обслуживающей сети; $\text{Ф}_\text{нк}^{\text{обс}}$ – функции обслуживающей сети.

Симбиоз охватывает основную сеть, выполняющую профильную деятельность (ориентированную на конечный результат) и ряд функционально специализированных сетей, ее обслуживающих. При этом между обслуживающими функционально специализированными сетями взаимодействие необязательно.

В симбиозной сети налажена организация взаимодействия между участниками (юридическими и физическими лицами), которая скреплена сложными производственно-хозяйственными связями, направленными на решение широкого спектра задач. Подобная сеть образуется в результате актов и процессов кооперации, создания, поглощения, слияния, присоединения и разъединения как отдельных субъектов, так и корпоративных структур, а также путем формирования бизнес-альянсов.

Симбиозная неформальная экономическая сеть в сфере услуг создается для получения следующих результатов и выгод:

- получения дополнительной эффективности за счет прироста экономии на масштабе или привлечения потенциалов других организаций;
- снижения издержек на капитал, стабилизации денежного потока, повышения финансовой мощи, а также обеспечения лучшего сопряжения внешних инвестиционных возможностей и внутренних денежных потоков;
- увеличения рыночной доли сети для получения возможности влияния на цены в нужном для себя направлении;
- обновления ассортимента предоставляемых услуг или выхода на новые перспективные рынки;
- выгодного приобретения активов других фирм для расширения своей деятельности, вытеснения конкурентов или повышения своей конкурентоспособности.

Как правило, процесс формирования симбиозной неформальной экономической сети связан с движением денежных потоков (стоимости) доходов и расходов в течение длительного времени в будущем, что требует их приведения к сопоставимому виду в начальном периоде. Используя в качестве показателя чистую текущую стоимость (чистый дисконтированный доход и величину затрат на осуществление симбиоза), целесообразность создания симбиозной неформальной экономической сети ($\text{NPV}_{\text{снэс}}$) можно определить как:

$$\text{NPV}_{\text{снэс}} = [\text{ЧПС}_{\text{онс+обс}} - (\text{ТС}_{\text{онс}} + \text{ТС}_{\text{обс}}) - (\sum \text{И}_{\text{онс}} - \text{ТС}_{\text{обс}})] \cdot \text{Кр},$$

где $\text{ЧПС}_{\text{онс+обс}}$ – текущая стоимость симбиозной неформальной экономической сети; $\text{ТС}_{\text{онс}}$ – текущая стоимость основной сети; $\text{ТС}_{\text{обс}}$ – текущая стоимость обслуживающей сети; $\text{И}_{\text{онс}}$ – издержки, понесенные основной сетью на привлечение в деятельность (симбиоз) обслуживающей сети; Кр – коэффициент риска в виде возможных потерь, возникающих в ходе симбиозной деятельности ($0 \leq \text{Кр} \leq 1$).

При $\text{NPV}_{\text{снэс}} > 0$ формирование симбиозной неформальной экономической сети представляется целесообразным.

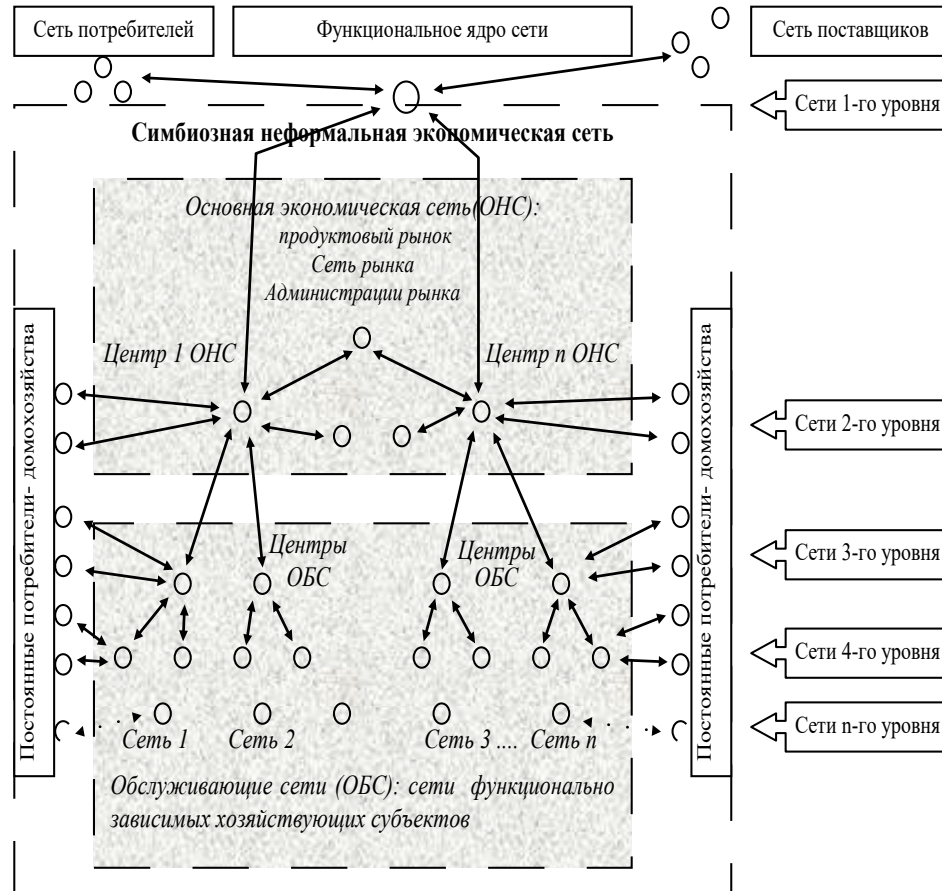
Для количественной оценки синергетического эффекта, полученного в результате создания симбиозной неформальной экономической сети $\text{Эс}_{\text{снэс}}$ можно определить величину разности между общей суммой стоимости сети $\text{ЧПС}_{\text{онс+обс}}$ и суммой отдельных составляющих перед ее созданием, что можно рассчитать:

$$\text{Эс}_{\text{снэс}} = \text{ЧПС}_{\text{онс+обс}} - (\text{ТС}_{\text{онс}} + \text{ТС}_{\text{обс}})$$

Если величина $\text{Эс}_{\text{снэс}} > 0$, то можно говорить о том, что формирование симбиозной неформальной экономической сети привело к образованию синергетического эффекта.

Повышение результата функционирования всех хозяйствующих субъектов является одним из обязательных условий создания симбиозной неформальной экономической сети. Вместе с тем, в ходе исследования было выявлено,

что общий рост прибыли по сети не всегда является основным мотивом участников для ее формирования. Каждый субъект сети принимает самостоятельное решение, исходя из роста объема собственной прибыли, а также степени удовлетворенности других его частных интересов (социальных, инвестиционных, инновационных и др.), которые он реализует, используя коллективные возможности. Для каждого хозяйствующего субъекта целесообразность создания сети будет очевидной, если прирост такой многоцелевой выгоды, отвечает требованиям его самооценки в соотношении с оценками важности другими участниками.



Составлен автором по материалам исследования

Рис. 1. Пример симбиозной неформальной экономической сети в сфере услуг на базе функционально зависимых хозяйствующих субъектов.

Пример организационной модели симбиозной неформальной экономической сети в сфере услуг на базе функционально зависимых хозяйствующих субъектов отражен на рис. 1.

Выявлено, что системообразующим хозяйствующим ядром, на базе которой развивается симбиозная неформальная экономическая сеть в сфере услуг (сеть 1-го уровня), выступает крупная организация в виде супермаркета, гипермаркета, оптовой базы, рынка, торгующих продуктами питания, различными вещам (одеждой, техникой, канцтоварами и школьными принадлежностями, предметами домашнего обихода, компьютерной и электронной аппаратурой, гаджетами и пр.), строительными материалами, на которые имеется стабильный спрос у большой части населения.

Ряд продуктов хозяйствующего ядра, пользующихся наиболее высоким спросом у потребителей, служит причиной образования симбиозной неформальной экономической сети по их продвижению к потребителям. Неформальность подобных действий обусловлена тем, что они полностью или частично осуществляются в недекларируемой форме, скрытой от учета и налогообложения.

Хозяйствующее ядро сети предоставляет значительные скидки (10-30 %) своим постоянным покупателям, которые далее реализуют свой товар на городских продуктовых рынках или доставляют его непосредственно потребителям например, по схеме «от двери до двери». Тем самым формируется основная сеть центров деятельности по оказа-

нию услуг (Центр₁,...,Центр_n) и обеспечивается значительное повышение массовости продаж за счет его продвижения по разным территориям населенного пункта в места наибольшего скопления покупателей (сети 2-го уровня). При этом вокруг центров создаются обеспечивающие сетевые структуры услуг (сети 3-го уровня) в виде:

- сети наемных работников (продавцов, грузчиков и т. д.), реализующих товар, обслуживающих рабочие места на рынке, складские места и т. д.
- сети транспортных предприятий, оказывающих услуги по перевозке товара;
- сети услуг питания (приготовление пищи, хранение, доставка и пр.) для работников сети и т. п.

Субъектов сети 3-го уровня функционально обслуживают субъекты сети 4-го уровня и т. д.

На каждом уровне оказания услуг создается добавленная стоимость (2-10 %) за осуществленные работы, что приводит к росту цены конечного продукта.

Отметим некоторые особенности функционирования симбиозной неформальной экономической сети в сфере услуг.

1. Высокая активность рыночной деятельности все еще наблюдается на различных рынках (продуктовых, строительных и т. д.), которым принадлежит около 20-30 % объема всех продаж. Соответственно, доля оборота всех других цивилизованных форматов в торговле, включая магазины-одиночки, сетевые магазины, гипермаркеты, супермаркеты - составляет около 70-80 %. Неформальные экономические сети используют недостатки официальных рынков и торговых форматов, превращая их в свои привлекательные стороны для потребителя. По нашим оценкам доля неформальных экономических сетей на различных рынках составляет около 10-20 % объема продаж (общая доля теневого рынка – до 30-40 %).

2. Субъекты неформальных экономических сетей способны гибко изменять характер своего стратегического развития, борясь за потребителя, адаптируя под его нужды свои формы и технологии оказания услуг. Одним из успешных способов борьбы неформальных сетей с крупными российскими и с транснациональными сетями и компаниями является уход от прямой непосредственной («официальной») конкуренции с ними. Подобная конкуренция требует огромных финансовых затрат и использования государственных возможностей, которыми не располагает большинство неформальных сетевых структур. Более выгодным оказывается ориентация неформальных сетей на удовлетворение потребностей в условиях динамичного и быстроизменяемого рынка, на требования которого крупные хозяйствующие субъекты не всегда способны вовремя отреагировать.

3. Возможности развития симбиозной неформальной экономической сети в сфере услуг во многом определяются спецификой отрасли и рынка. Подобная сеть охватывает большое число разных рыночных сегментов, что позволяет не только осуществлять работу по разным форматам, но и обеспечивать свою устойчивость своих доходов в случае спада результатов деятельности на одном из сегментов. Одновременно сужается поле для благоприятного вхождения на рынок другим конкурентам.

4. На наш взгляд, предпочтения покупателей России в сфере услуг медленно, но в целом весьма однозначно смещаются от относительно небольших фирм-одиночек в сторону все более крупных операторов, которые обладают солидными производственными возможностями и знаковыми брендами сетевых структур глобального уровня. В этой связи можно предположить, что изменится характер симбиоза неформальных экономических сетей, который изменит свой вектор интеграции с межотраслевой (межвидовой) организацией, присущий ему в настоящее время, на межтерриториальную (географическую, пространственную) организацию своего устройства.

5. Сложная экономическая ситуация в России за 2014-2017 гг. на отечественных рынках услуг уверенно показывала рост неформальных отношений между хозяйствующими субъектами. Кризис внес свои существенные коррективы в деятельность формальных предприятий, большинство из которых в ряде отраслей и видов деятельности ставят своей целью не расширение объемов продаж, а сохранение ранее завоеванных позиций на рынке. Переориентация отечественных производителей на импортозамещение в определенной степени изменит ситуацию на рынке. Поэтому следует ожидать заметного перераспределения интересов субъектов неформальных экономических сетей к возможностям, открываемым новой ситуацией.

Библиографический список

1. Безрукова, Т.Л.. Развитие предпринимательских сетей: особенности и тенденции / Т.Л. Безрукова, С.С. Морковина, И.С. Крючков // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. - 2011. - № 12. - С. 68–72.

2. Габдрахманов, О.Ф. Сетевая экономика: особенности и виды неформальных экономических сетей в сфере услуг / О. Ф. Габдрахманов // Журнал «Вестник университета» / Государственный университет управления. – 2017. – № 3/2017 – С. 42-47.
3. Габдрахманов, О.Ф. Потенциал сетевой структуры сферы услуг / О. Ф. Габдрахманов // Журнал «Экономика и предпринимательство». – 2017. – № 2-1 (79-1). – С. 493-496.
4. Коблова, Ю.А. Эволюция форм организации: от иерархий к сетевым структурам / Ю. А.Коблова // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2013. – № 1(5). – С. 54–59.
5. Ларионова, И.Г. Междисциплинарные подходы к развитию сетевых процессов в рыночной экономике / И.Г.Ларионова // Актуальные проблемы современной науки. – 2013. – № 5. – С. 38–40.
6. Мордовец, В.А. Методы исследования теневой экономики / В. А.Мордовец // Журнал правовых и экономических исследований. – 2016. – № 2. – С. 163–165.

References

1. Bezrukova T.L., Morkovina S.S., Kryuchkov I.S. Razvitiye predprinimatel'skikh setey: osobennosti i tendentsii [*Business networks development: peculiarities and trends*]. FES: Finance. Economy. Strategy, 2011, I. 12, pp. 68–72.
2. Gabdrakhmanov. O.F. Setevaya ekonomika: osobennosti i vidy neformal'nykh ekonomicheskikh setey v sfere uslug [*Network economy: peculiarities and types of informal business networks in service industry*]. «Vestnik Universiteta» journal, State University of Management, 2017, I. 3, 2017, pp. 42–47.
3. Gabdrakhmanov O.F. Potentsial setevoy struktury sfery uslug [*Network structure potential of service industry*]. Journal of Economy and entrepreneurship, 2017, I. 2-1 (79-1), pp. 493–496.
4. Koblova Y.A. Evolyutsiya form organizatsii: ot iyerarkhii k setevym strukturam [*The evolution of forms of organization: From hierarchy to network structures*]. Models, Systems, Networks in Economy, Technology, Nature and Society, 2013, I. 1(5), pp. 54–59.
5. Larionova I.G. Mezhdistsyplinarnyye podkhody k razvitiyu setevykh protsessov v rynochnoy ekonomike [*Interdisciplinary approaches to the development of network processes in market economy*]. Aktualnye Problemy Sovremennoy Nauki, 2013, I. 5, pp. 38-40.
6. Mordovets V.A. Metody issledovaniya tenevoy ekonomiki [*Shadow economy» research methods*]. Journal of Legal and Economic Studies, 2016, I. 2, pp. 163–165.