

УДК 316.6

Гришаева С.А.
Колосова О.А.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. В статье рассмотрены формирования самостоятельности и отрыва от родительской семьи современных молодых людей. Описаны характеристики самостоятельности, обосновано, что воспитание самостоятельности предполагает формирование целеустремленности, независимости, широты взглядов, мышления, гибкости ума и поступков, предприимчивости и трезвого анализа происходящих в жизни явлений и ситуаций. Приведены результаты исследований предпосылок формирования самостоятельности у современных студентов. Выявленные в результате анкетного опроса предпосылки подтверждены данными экспертного опроса.

Ключевые слова: молодежь, самостоятельность, воспитание, социализация, отрыв от родительской семьи, личностное развитие, свойства личности.

Grishaeva Svetlana
Kolossova Olga

SOCIAL-PSYCHOLOGICAL PREREQUISITES FOR FORMING THE YOUTH'S SELF-PERFORMANCE

Abstract. In the article the questions of forming independency and separation from parent family by modern young people are reviewed. Characteristics of independency are described, reasoning is given that nurturing of independency requires forming of dedication, independency, breadth of views, thinking, flexibility of mind and deals, enterprise and sober analysis of situations and events going on in life. Results of the study of preconditions to forming independency in modern students are given. Preconditions that had been found as a result of the questionnaire, are proved by data from the expert survey.

Keywords: youth, independency, nurturing, socialization, separation from parent family, personal development, features of personality.

Современное общество постоянно трансформируется во всех сферах жизнедеятельности, и семья не является исключением: возникают новые нормы поведения, меняется система статусов и ролей, увеличивается разрыв между социальной и сексуальной зрелостью. Все эти и прочие изменения в общественных нормах и правилах делает актуальным анализ формирования самостоятельности представителями современной молодежи и их отрыва от родительской семьи.

Значение самостоятельности в процессе становления личности трудно переоценить. Так, например, одним из общих факторов позитивного общения между детьми и родителями можно считать субъективную активность личности, представленную в виде самостоятельности – качества, несомненно, необходимого для развития личности ребенка. Предполагаем, что самостоятельность, выступая как личностный фактор, может выстраивать позитивные взаимоотношения детей и родителей. Именно поэтому, на наш взгляд, к безусловным требованиям сегодняшней реальности относится воспитание самостоятельности, предполагающее формирование целеустремленности, независимости, широты взглядов, мышления, гибкости ума и поступков, предприимчивости и трезвого анализа происходящего в жизни явления и ситуации.

Активную роль самого человека в процессе жизнедеятельности упоминали в своих работах Б. Г. Ананьев, П. Т. Блонский, Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, А. И. Леонтьев, А. Р. Лурия, С. Л. Рубинштейн, А. А. Смирнов и др. Личностное развитие ребенка, начавшись с его рождения, завершается с приобретением социально-психологической самостоятельности и независимости, а также чувства внутренней свободы, присущего высоко развитой личности. В детстве складываются основные мотивационные, инструментальные и стилевые черты личности. К мотивационным относят цели и задачи, которые он перед собой ставит, к его основным потребностям и мотивам поведения. Инструментальные охватывают спектр предпочитаемых человеком средств достижения соответствующих целей, удовлетворения актуальных потребностей. Силевые же относят к темпераменту, характеру, способам поведения, манерам.

В процессе роста ребенка, после того, как обрываются первичные физиологические и социально-психологические связи с матерью, другими заменяющими и дополняющими ее в детстве людьми, у него развивается стрем-

ление к личностной независимости и персональной свободе. Ребенок последовательно реализует это стремление сначала как физическую независимость (отделение ребенка от организма матери), затем – как физиологическую (появление способности самостоятельно удовлетворять свои органические потребности) и психологическую – свободу, понимаемую как способность думать и поступать вполне самостоятельно, сообразно внутренне принятым принципам собственной автономной морали. Таким образом, самостоятельность можно отнести к ведущим качествам личности. Она проявляется как умение поставить цели, настойчиво добиваться их выполнения своими собственными силами, ответственность, умение действовать сознательно и инициативно не только в знакомой обстановке, но и в условиях значительных изменений его окружения, требующих принятия нестандартных решений.

Феномен самостоятельности рассматривали и изучали в своих работах В. Д. Иванов, А. К. Осницкий, С. Н. Теплюк, Т. А. Маркова.

Например, С. Н. Теплюк считает, что самостоятельность закладывается уже в раннем детстве, на стыке первого и второго годов жизни ребенка. Именно тогда начинают формироваться самостоятельные действия и умения, постепенно усложняющиеся дальше в занятиях и играх, восприятии окружающего и общении. При поддержке взрослых ребенок закрепляет самостоятельные умения, они проявляются в разнообразных видах деятельности, постепенно приобретая статус свойства личности. С. Н. Теплюк указывает на роль родителей в развитии самостоятельности детей. Родителям нужно целенаправленно ее развивать, не оставляя ее на потом. Нужно учитывать при этом, что с каждым разом «объем» самостоятельных действий ребенка должен расти, а помощь взрослых – сокращаться. Степень самостоятельности ребенка показывает результативность его действий, ее нельзя подменить контролем со стороны взрослых. Контроль неизменно предусматривает послушание, в результате чего может развиваться безволие, безответственность, лень, инфантилизм. Самостоятельность – это налог к внутренней свободе, к свободе выбора действий, поступков, суждений, в ней истоки ответственности, уверенности в своих собственных силах, истоки творчества, чувства собственного достоинства [5].

В. Д. Иванов, в свою очередь, пишет, что самостоятельность не может быть абсолютной, ведь нельзя жить в обществе, в семье и быть свободным, не зависимым от них, т. к. и отдельные люди, и группы, и сообщества людей зависят друг от друга [6]. Следовательно, имеет смысл говорить о достаточных уровнях самостоятельности. Кроме того, Иванов отмечает, что самостоятельность нужно рассматривать как единое целое с самодеятельностью и самоуправлением. В качестве необходимых критериев достаточной самостоятельности он выделяет 3 качества:

- 1) умение принимать критику, реагировать на нее;
- 2) ответственность – необходимость и обязанность отвечать за свои действия (она невозможна без правильной самооценки);
- 3) дисциплина.

Дисциплину можно рассматривать в двух планах: внутреннюю и внешнюю. Говоря о внешней дисциплине, имеют в виду послушание и исполнительность. Внутренний же план подразумевает более глубокий уровень дисциплины, когда кроме четкого выполнения обязанностей в осмысленную деятельность привносится творчество. Именно внутренняя дисциплина является предпосылкой к самостоятельности [1].

Еще один исследователь, Т. В. Маркова, считает, что благодаря самостоятельности дети могут устанавливать с другими людьми подлинно гуманные отношения, в основе которых лежит взаимное уважение и взаимопомощь. Самостоятельность каждого является залогом успешной совместной жизни, их быт, труд, экономические, культурные и другие отношения. В разных условиях жизни человек должен уметь самостоятельно осмысливать ситуацию, должен участвовать в выработке решений коллектива [2].

Такие качества, как излишняя открытость, доверчивость и послушание, могут привести к тому, что ребенок станет зависимым, утратит самостоятельность либо процесс развития самостоятельности замедлится. Напротив, слишком раннее стимулирование самостоятельности и независимости может вести к непослушанию и закрытости, это, в свою очередь, осложнит для ребенка приобретение значимого жизненного опыта через доверие и подражание другим людям. Чтобы ни одна из этих нежелательных тенденций не перевесила, следует взаимно уравновешивать воспитание самостоятельности и зависимости.

Самостоятельность является неотъемлемым качеством ребенка, он ею «запрограммирован». С возрастом она проявляется сама собой. Конечно, следует поощрять самостоятельность, можно готовить к ней ребенка, развивая навыки и умения, которые могут обеспечить успехи первых самостоятельных шагов.

Постоянное сомнение (рефлексия) служит подавлению самостоятельности. С другой стороны, будучи необходимым элементом адекватной самооценки, оно дает опору инициативе, позволяет управлять своими поступками и корректировать их. Самостоятельность также предполагает готовность к преодолению трудностей. Она формирует чувство ответственности в ребенке, поэтому его развитию нужно уделять особое внимание, начиная с ранних лет. Труд может дать ребенку возможность самоутвердиться. В связи с этим необходимо дать ему возможность самостоятельно выполнять задания. Потребность в самоутверждении тесно связана с уровнем притязаний. Уверенность ребенка в собственных силах становится серьезным стимулом к развитию внутренних сил, умений, расширению сфер деятельности. Но стремление детей к самостоятельности не всегда соотносится с их реальными возможностями.

Личность ребенка в процессе жизнедеятельности постоянно находится под воздействием внешней среды, взрослых, ближайшего микросоциума. Постепенно закладывается самоорганизующее начало, оно находит выражение в большей самостоятельности, активности, гармонизации отношений между членами семьи.

Самоорганизацию составляют самоутверждение, активный поиск личности, осмысленное принятие традиций, норм поведения, ценностей общества, в том числе этнопедагогической мудрости народа. Соответственно, какими бы ни были отношения внутри семьи, изменения, происходящие в личности, являются результатом этих отношений с учетом саморазвития личности.

Перечисленное выше приводит нас к заключению: если родители стремятся поддержать самостоятельность, автономность своих детей, у тех больше появляется возможностей выработать адекватную самооценку, высокий уровень саморегуляции поведения; для них характерно отсутствие симптомов дезадаптации в других социальных институтах. И самое важное, такое отношение родителей ведет к гармонизации взаимоотношения детей как внутри семьи, так и за ее пределами.

В противном случае (при сохранении у взрослых людей модели детско-родительских отношений), по мнению Вирджинии Сатир, у человека возникает множество проблем. Избежать появления этих проблем можно при выстраивании отношений равенства, уважения личности другого человека, т. к. самостоятельность возникает только при достаточном самоуважении и уважении других [4].

Как источник многих личностных и социальных проблем можно указать низкую самооценку и усвоенные ошибочные способы поведения, которые закладываются семьей в раннем возрасте (до 5–6 лет), а далее такая самооценка закрепляется. Если не уделять должного внимания эмоциональным потребностям ребенка, не поощрять его успехов, то он и сам со временем станет плохо относиться к себе. Став взрослым, человек сталкивается с множеством дополнительных проблем, в их числе и сложности отношений с близкими. В. Сатир пишет об этом: «скрытые барьеры во взаимоотношениях, зажатые чувства, отделяющие нас от родственников, приводят к отвержению части себя» [3]. Круг замыкается, и трудно что-нибудь изменить, ведь время не вернешь назад.

Вирджиния Сатир предложила метод «семейной реконструкции», где группа (актеров) проигрывает перед зрителем его собственную семейную историю [3]. У зрителя появляется возможность другими глазами взглянуть на своих отца и мать, дается шанс глубже понять и простить их. Таким образом ослабляются прежние стереотипы в отношениях к себе, семье, открываются возможности для восстановления связей с родственными корнями. Принимая свои корни, человек обогащает свое «Я», получает доступ к ресурсам семьи. Б. Нерлин, последователь В. Сатир, писал об этом: «... в каком-то смысле человек больше, чем он сам, он также и его семья» [4].

Можно обратиться к другому автору по теме семейной психотерапии – Берту Хеллингеру. В разработанном им методе «Построение семьи» важное место занимает восстановление в семейной системе всех забытых и исключенных членов семьи, которые были исключены ранее из-за отклоняющегося поведения или других обстоятельств. Даже если человека уже нет в живых, нужно восстанавливать память о нем, задача состоит в том, чтобы найти для него достойное место в своем сердце. По вопросу о взаимоотношениях с родителями Б. Хеллингер пишет: «Только тогда ребенок может быть в ладу с самим собой и найти свою идентичность, когда он в ладу со своими родителями. Это значит, что он принимает их обоих такими, какие они есть. Принятие отца и матери – это процесс, который не зависит от их качеств. Невозможно, чтобы человек разделял: вот это я взять хочу, а вот это не возьму. Родителей принимают такими, какие они есть. Это принятие дает силу для отделения от родителей в самостоятельную жизнь, т. к. человек перестает предъявлять родителям претензии в том, что они ему что-то должны» [7].

Проблема человека в качестве субъекта, способного самостоятельно разрешать комплексные ситуации через реализацию своей субъектности, представленная в философско-психологической концепции человека С. Л. Рубинштейна, была уточнена в работах В. В. Знакова, К. А. Абульхановой, Е. А. Сергиенко, В. Брушлинского и др.

В рамках этого подхода указывается необходимость рассмотрения личности как субъекта бытия, взаимодействующего с миром (С. Л. Рубинштейн), также заявляется важность внутренней детерминации личности (Л. И. Анцыферова, К. А. Абульханова-Славская, В. Л. Хайкин, А. В. Брушлинский), помимо этого осмысливаются категории психологии субъекта (В. В. Знаков), а также уровни и критерии развития субъектности (Е. А. Сергиенко, А. К. Осницкий, Г. А. Цукерман, В. И. Слободчиков, Л. В. Алексеева). В наше время субъектный подход к исследованию психологической реальности становится наиболее приоритетным. Категория «субъект» находится в процессе приобретения статуса методологического принципа и вместе с тем является предметом изучения (К. А. Абульханова, В. А. Барабанщиков, Л. И. Анцыферова, В. А. Бодров, К. В. Бардин, В. А. Вавилов, Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев, В. А. Петровский, В. Н. Дружинин, А. В. Брушлинский, А. К. Осницкий, Е. А. Сергиенко, В. В. Знаков и др.). В рамках указанного подхода была создана и концепция личностной беспомощности (Д. А. Циринг), согласно которой высокий уровень субъектности связан с самостоятельностью, тогда как низкий – с личностной беспомощностью. Изучение же беспомощности началось с когнитивного и бихевиористического направлений зарубежной психологии (Дж. Тисдейл, М. Селигман, Д. Хирото, С. Майер, Б. Овермайер, Л. Абрамсон, К. Вон Бэйер, А. Семмел, К. Петерсон, Г. Металски, и др.), на сегодняшний день обсуждаемая проблема привлекает все большее внимание и российских исследователей, которые изучают беспомощность в рамках отечественной психологической науки (И. В. Девятовская, Н. А. Батурин, Е. В. Забелина, Е. В. Веденева, И. В. Пономарева, Е. А. Егорова, В. Г. Ромек, Д. А. Циринг и др.). Устойчивость к формированию так называемой беспомощности связывают с различными личностными особенностями, например внешний локус контроля (Д. Хирото), поисковая активность (И. С. Коростелева, В. С. Ротенберг), оптимистический атрибутивный стиль (М. Селигман, Т. О. Гордеева), уверенность в себе (В. Г. Ромек), и др. На данный момент практически не имеется глобальных системных исследований, которые были бы направлены на изучение целостного личностного образования, которое выполняло бы роль «иммунитета» к формированию общественной беспомощности.

Предпосылки формирования самостоятельности изучались в рамках дипломной работы Горбачевой М. (научный руководитель Колосова О.А.). Опрос студентов проводился в социальных сетях с использованием методики онлайн-опроса.

Большинство респондентов (32,9 %) отметили, что для них подходящим возрастом для вступления во взрослую жизнь является промежуток между 21 и 23 годами. Это логично: этот промежуток – время окончания университета, для некоторых – поступления в магистратуру, для других – поиска работы и становления как профессионалов. Часть испытуемых (31,7 %) считают, что отделяться от семьи следует раньше: от 18 до 20 лет. В основном это связано с окончанием школы и для многих – поступлением в университет в другой город. Молодые люди начинают жить самостоятельно, вдали от родителей, и могут вполне назвать себя взрослыми.

Умение планировать материальные расходы – важный признак взрослости и самостоятельности. Половина наших респондентов работает, и они вынуждены сами решать, как и куда им потратить полученные средства, неработающие же сами распоряжаются стипендией, пенсией и карманными расходами. Большинство испытуемых (46,3 %) ответили, что не всегда справляются с этой задачей. Они обдумывают только крупные и важные покупки, а незначительные вещи готовы покупать бездумно. Поэтому иногда они попадают впросак и остаются без денежных средств, и вынуждены просить посторонних о помощи. Однако 45,1 % респондентов указали, что успешно планируют свои расходы, и их расчеты всегда оказываются верными. Многие из них отметили, что имеют возможность копить денежные средства на покупку важных для себя предметов, 8,5 % опрошенных отметили, что совсем не умеют планировать свои покупки, могут потратить все до копейки задолго до следующих поступлений.

Одним из признаков самостоятельности является финансовая независимость. 65,9 % опрошенных указали, что получают карманные деньги от родителей. Вне зависимости от того, работают ли молодые люди, родители в любом случае считают, что карманные деньги лишними не бывают. Таким образом, они выражают свою родительскую любовь и заботу. Сумма карманных поступлений зависит от материального положения семьи и принятых в ней устоев.

Из всех респондентов 59,8 % получают стипендию. В некоторых вузах стипендию выплачивают всем студентам, в зависимости от оценок различается только сумма; в других же стипендию платят только тем молодым

людям, которые сдают стипендию на хорошие оценки. Это также может послужить причиной для поиска работы, особенно с учетом того, что стипендии в наше время очень маленькие. Из всех испытуемых 52,4 % работают и получают заработную плату, 13,41 % указали, что получают пособия или пенсии.

Когда у наших респондентов внезапно заканчиваются деньги, большинство из них (58,5 %) обращаются за помощью к родителям. Действительно, родители – самые близкие и, зачастую, единственные люди, которые могут поддержать в сложных финансовых ситуациях.

У некоторых опрошенных, однако, есть запасной вариант: 4,9 % ответили, что при материальных трудностях обращаются к своим друзьям. Некоторые принципиально не просят денег у родителей, считая себя слишком самостоятельными и взрослыми для таких просьб.

Также 2,4 % испытуемых указали, что, если заканчиваются материальные средства, они берут кредиты в банках или специальных конторах. Многим из них просто не к кому обратиться за помощью ввиду тяжелого материального положения семьи и друзей, некоторые просто стесняются просить денег.

Из респондентов 24,4 % отметили, что никогда не обращаются за финансовой помощью к кому-либо. Если у них кончаются средства, они скорее будут бедствовать, чем обратятся с такой просьбой.

Как отмечалось выше, контроль со стороны родителей – важный фактор формирования самостоятельности. Бывают деспотичные родители, которые не дают детям спокойно вздохнуть, все за них решают и всячески вмешиваются в их жизнь. Такими родителями могут «похвастаться» 12,2 % опрошенных. Гнет родителей раздражает их, они не чувствуют себя достаточно самостоятельными и взрослыми.

Большинство же респондентов живут в семьях, где родители предлагают свою помощь при трудностях и свою поддержку, но не пытаются принимать решения за своих детей, каким-то образом контролировать их жизнь и устанавливать свои правила в отношениях со взрослым ребенком. Количество таких опрошенных составило 61,0 %.

Также существуют родители, которые стараются отдалиться от ребенка, чтобы не мешать ему самостоятельно расти, развиваться, жить взрослой жизнью. Они считают, что студенчество – уже достаточный возраст для вступления во взрослую жизнь, а потому пора «отпустить» ребенка и дать ему принимать решения самостоятельно. Таких респондентов оказалось 26,8 %.

Еще одним показателем самостоятельности является возможность принятия самостоятельных решений. Из всех опрошенных 46,4 % указали, что всегда волнуются, если им приходится что-то решать самостоятельно. Они бы не отказались от постоянной поддержки со стороны, помощи в принятии решений, от родителей, от друзей и знакомых. Это говорит об их зависимости от семьи и других людей. Таким людям тяжело жить вне семьи и полагаться только на самих себя.

Из всех респондентов 41,5 % никогда не волнуются при принятии решений. Они уверены в себе и не нуждаются в совещании с кем-либо, в поддержке и советах. Этим молодым людям будет легко отделяться от родительской семьи и жить самостоятельно.

Еще 12,2 % заявили, что их волнение касается только определенных, очень важных решений. Мы попросили уточнить, какие именно решения вызывают их волнение. Это такие события, которые влекут за собой серьезные последствия.

Полученные результаты, исходя из ответов респондентов, наглядно демонстрируют то, что самостоятельность у опрошенных неразрывно связана со следующими критериями:

- финансовая независимость;
- умение распоряжаться материальными средствами;
- умение грамотно планировать расходы;
- умение принимать важные решения;
- умение решать проблемы с обучением;
- умение решать проблемы со здоровьем;
- умение решать личные проблемы;
- умение справляться с жизненными трудностями;
- жилищная независимость;
- ответственность за себя и за своих близких.

Для проверки полученных результатов был проведен экспертный опрос. Эксперты отметили, что самостоятельность молодых людей действительно детерминирована такими показателями, как финансовая независимость,

умение распоряжаться материальными средствами, умение грамотно планировать расходы, умение принимать важные решения, умение решать проблемы с обучением, умение решать проблемы со здоровьем, умение решать личные проблемы, умение справляться с жизненными трудностями, жилищная независимость, а также ответственность за себя и за своих близких.

Согласно мнению экспертов:

- оптимальный возраст отделения молодого человека от родительской семьи – 19–21 год;
- для того, чтобы считаться независимым, ему необходимо устроиться на работу, приобрести собственное жилье или образовать собственную семью;
- молодой человек должен уметь планировать свои расходы независимо от того, зарабатывает он сам или его обеспечивают другие. Это непереносимый атрибут самостоятельности.

Экспертный опрос подтвердил ранее выявленную положительную связь между наличием у студента показателей самостоятельности и реальной и потенциальной возможностью отделения его от родительской семьи. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что развитие самостоятельности у студента является обязательным при формировании его взрослости и независимости.

Библиографический список

1. Варга, А. Я. Структура и типы родительского отношения: дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01. – Москва, 1986. – 206 с.
2. Молодежь в современном мире: проблемы и суждения: Материалы «Круглого стола» // Вопросы философии. – 1990. – № 5. – С. 12-33.
3. Сатир В. Как строить себя и свою семью. М.: Педагогика-пресс, 1992. – 190 с.
4. Сатир В. Психотерапия семьи. СПб.: Речь, 2001. – 254 с.
5. Теплюк С. Н. Актуальные проблемы развития и воспитания детей от рождения до трех лет. Пособие для педагогов дошкольных учреждений. М.: Мозаика-синтез, 2010. – 220 с.
6. Изучение уровня самостоятельности у детей младшего дошкольного [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://refbox.org/342-izuchenie-urovnya-samostoyatelnosti-u-detey-mladshego-doshkolnogo-vozrasta.html> (дата обращения: 08.02.2018).
7. Hellinger sciencia [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www2.hellinger.com/ru/home/> (дата обращения: 09.02.2018).

References

1. Varga, A. Struktura i tipy roditel'skogo otnosheniya: diss. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.01 [*Structure and types of parent relations: DICs. ... Cand. Psychology. Science: 19.00.01*]. Moscow, 1986. 206 p.
2. Molodezh' v sovremennom mire: problemy i suzhdeniya: Materialy «Kruglogo stola» [*Youth in the modern world: problems and judgments: Roundtable Materials*] // voprosy filosofii, 1990, I. 5, pp. 12–33.
3. Satyr V. Kak stroit' sebya i svoyu sem'yu [*How to build for themselves and their families*]. M.: Pedagogika-press, 1992. 190 p.
4. Satyr V. Psikhoterapiya sem'i [*Family Psychotherapy*]. Spb.: Pryamaya rech', 2001. 254 p.
5. Tepljuk S. Aktual'nye problemy razvitiya i vospitaniya detey ot rozhdeniya do trekh let. Posobie dlya pedagogov doshkol'nykh uchrezhdeniy [*Topical problems of development and education of children from birth to three years. A handbook for teachers of preschool institutions*]. M.: Mosaic-synthesis, 2010. 220 p.
6. Izuchenie urovnya samostoyatel'nosti u detej mladshego doshkol'nogo vozrasta [The study of the level of independence in children of preschool age]. Available at: <http://refbox.org/page,3,342-izuchenie-urovnya-samostoyatelnosti-u-detey-mladshego-doshkolnogo-vozrasta.html> (accessed: 08.02.2018).
7. Hellinger sciencia. Available at: <http://www2.hellinger.com/ru/home/> (accessed: 09.02.2018).