

Омельченко Марина Александровна
аспирант, ФГБОУ ВО «Московский
политехнический университет», г. Москва
e-mail: zobanovam@gmail.com

МОТИВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРСОНАЛА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. В статье освещены проблемы развития инновационной деятельности в современных трансформационных условиях. Обоснована необходимость усиления мотивационного воздействия на персонал с целью активизации инновационной деятельности. Система управления персоналом включает одиннадцать взаимосвязанных подсистем внешней и внутренней среды, которые обеспечивают эффективное управление, мотивацию и развитие трудовых ресурсов. Освоение новых видов продукции и совершенствование действующего производства обеспечиваются благодаря высокой инновационной активности персонала, что является продуктом стимулирования труда в сфере инновационной деятельности.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, мотивация, персонал, эффективное управление, экономика.

Omelchenko Marina
Postgraduate student, Moscow Polytechnic
University, Moscow
e-mail: zobanovam@gmail.com

MOTIVATIONAL ASPECTS OF THE INNOVATIVE ACTIVITIES OF ENTERPRISES

Abstract. The problems of development of innovative activity are in modern transformation terms is lighted up in the article. A necessity of strengthening of motivational influence on a personnel with the purpose of activation of innovative activity is grounded. The personnel management system includes eleven interconnected subsystems of external and internal environment which provide effective management, motivation and development of labor resources. The development of new types of products and the improvement of existing production are provided precisely because of the high innovative activity of the personnel which is the product of stimulating labor in the sphere of innovative activity.

Keywords: innovations, innovative activity, motivation, personnel, effective management, economics.

Посткризисный период требует усиления инновационной активности и нового подхода к инновациям, которые объединяют два понятия знания и технику с рынком. Инновации определяют основные показатели производственно-хозяйственной деятельности предприятия, направление изменений на долгосрочный период, обеспечивающих его конкурентоспособность.

Экономику XXI в. будут определять наукоемкие технологии и информатизация общества, в процессе которой будет происходить преобразование с традиционного в постиндустриальный технологический способ производства, вследствие которого знания становятся компонентом производительных сил, а наука – производительной силой общества. Поэтому на сегодня актуальной стратегической задачей экономики России является развитие отечественного промышленного наукоемкого производства, разработка и освоение новых наукоемких и информационных технологий. В этом контексте большая роль отводится мотивации персонала, который своей заинтересованностью и системой стимулов обеспечит эффективность инновационной деятельности промышленных предприятий.

Проблемы развития инновационной деятельности являются предметом активных научных исследований многих ученых. Значительный вклад в развитие теории инновационной деятельности внесли такие зарубежные ученые, как: Д. Вольф, В. Джевонс, П. Друкер, Г. Нельсон, М. Портер, А. Смит, И. Фишер, Й. Шумпетер. Исследование различных аспектов развития инновационных процессов и их активизации занимаются такие отечественные ученые, как: П. Александрова, А. И. Амоша, И. В. Алексеев, Ю. М. Бажал, Е. И. Бойко, А. С. Гальчинский, В. М. Геец, А. Е. Кузьмин, В. И. Куценко, А. А. Лапко, Н. Т. Пашута, В. П. Семиноженко, Н. И. Скрипниченко, Л. И. Федулова и др.

В современной научной литературе возрастает количество трудов, посвященных проблеме мотивации персонала как фактора активизации инновационной деятельности.

Так, следует отметить исследование С. М. Ильяшенко и Ю. С. Шипулиной, в котором обосновано значение инновационной культуры в формировании инновационно-благоприятной среды на предприятии [1]. В монографии [3] определены основные стимулы и препятствия для осуществления эффективной инновационной деятельности. О вопросах сотрудничества образования и науки в развитии инновационной экономики говорит

И. Куценко [2]. А. В. Прокопенко предлагает подход к определению составляющих мотивационного механизма инновационного развития [4]. Л. И. Федуловой, Т. М. Корнеевой рассмотрена роль экономики знаний в обеспечении экономического роста и применения знающего ресурса при реализации антикризисной стратегии [6]. Вместе с тем целый ряд теоретико-методологических аспектов, касающихся повышения мотивации персонала в сфере инновационной деятельности, до сих пор не получила должного решения.

Целью статьи является теоретическое обоснование повышения мотивации персонала с целью активизации инновационной деятельности на промышленных предприятиях России.

По общему уровню инновационной активности Россия значительно отстает от стран Европейского Союза. Почти половина из инновационных предприятий вообще не финансируют проведение в интересах своего производства научных исследований [5]. Такое положение обусловлено как нехваткой средств, так и отсутствием в последние годы эффективной государственной системы стимулирования инновационной деятельности.

Учитывая серьезный научный потенциал и объемы патентования изобретений, главной проблемой, препятствующей внедрению результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в производство, можно назвать отсутствие действенных стимулов. Для того чтобы предприятие эффективно функционировало в условиях реализации инновационной стратегии, на нем должен работать высококвалифицированный персонал. Для этого необходима эффективная система мотивации, которая должна направлять его деятельность на достижение целей предприятия.

Одной из действенных форм мотивации является участие работников в реализации инновационной стратегии предприятия. Специалисты по управлению персоналом отмечают, что только 10-15 % сотрудников работают с полной отдачей независимо от состояния дел на предприятии, тогда как большинство нуждается в постоянной мотивации и поддержке. Поэтому мотивация персонала является одной из важнейших функций менеджмента, которая должна способствовать творческому развитию и самореализации личности.

Следовательно для достижения целей предприятия персонал должен быть мотивированным. Эффективность мотивации зависит от особенностей человека и, прежде всего, от ее ценностных ориентаций. Современные теории мотивации инновационной деятельности построены на основе знания о психологической структуре деятельности человека, которая включает потребности, интересы, мотивы и стимулы. Действия человека направлены на удовлетворение различных умственных и духовных потребностей, среди которых основными являются: стремление к самовыражению, самоуважению, реализации творческих способностей, самосовершенствование, повышение образовательного уровня.

Для эффективной мотивации инновационной деятельности важны: высокий заработок, условия труда, структуризация работы, социальные контакты, устойчивые взаимоотношения, признание, стремление к достижениям, власть и влияние, разнообразие и содержательность труда, креативность, самосовершенствование, интересная и полезная работа.

Необходимо отметить и другой мотивационный аспект инновационной деятельности – отсутствие стимулов предпринимателей. Во-первых, если на Западе объекты интеллектуальной собственности являются неотъемлемой частью капитала фирмы, то в России вообще отсутствует отлаженный стандартизированный механизм ее оценки. И даже если они и учитываются, то составляют очень небольшой удельный вес от общей стоимости фирмы. Во-вторых, абсолютное большинство российских предпринимателей не заинтересованы в долгосрочных проектах. Через значительный риск невозврата средств они вкладывают деньги только в те изобретения, которые окупаются через три – максимум пять лет. К тому же, инновационное производство активно поддерживается государством в форме льгот, субсидий, «налоговых каникул» и др.

Заслуживает внимания еще один аспект проблемы мотивации инновационной деятельности – использование результатов интеллектуальной собственности. Изобретательская деятельность и использование изобретений в экономике России находится на критическом уровне. Так, за последние пять лет количество поданных заявок на изобретения по национальной процедуре от отечественных заявителей уменьшилось на 31 % [5]. Вместе с тем Россия имеет определенный потенциал роста интеллектуальной собственности и возможности повышения эффективности ее использования.

Сегодня до 75 % отечественного научного потенциала используется для поддержания уже достигнутого научно-технического уровня экономики, лишь незначительная часть ориентирована на цели обновления на современном уровне научных знаний [6]. В научной сфере усиливаются такие негативные явления, как научный

конформизм, пассивное восприятие значительным количеством ученых существующих порядков, некритичность позиций к неприятностям, в том числе к самооценке своего вклада в науку и улучшение общественной жизни. Анализ данных экспертных оценок, полученных в рамках выполнения Государственной программы прогнозирования научно-технологического и инновационного развития России, свидетельствует, что отечественная наука сохранила способность при определенных условиях выполнять исследования и получать результаты мирового уровня. Поэтому научное обеспечение инновационного развития страны требует активной поддержки.

Следовательно ориентация на инновационную модель развития будет успешной в случае активного использования человеческого фактора – интеллектуального капитала. Основная причина бедности ряда стран заключается не в низком уровне их финансовых возможностей, а прежде всего в отсутствии внутренней среды, благоприятной для воспроизводства капитала – как физического, так и интеллектуального. Таким образом, сегодня политике государства необходимо направление на формирование качественно нового научно-технического потенциала, его максимальное использование для инновационного развития, активизацию интеллектуального капитала, усиление его мотивации и трудовой активности, что является фактором конкурентоспособности и экономического развития.

Библиографический список

1. Ильяшенко, С. М. Роль инновационной культуры в формировании инновационно-благоприятной среды на предприятии / С. М. Ильяшенко, Ю. С. Шипулина // Экономика и финансы в условиях глобализации: опыт, тенденции и перспективы развития. – М.: сборник тезисов докладов II международной научно-практической конференции. – 2014. – Т. 3. – С. 69-72.
2. Куценко, В. И. Сотрудничество образования и науки в развитии инновационной экономики / В. И. Куценко // Маркетинг и менеджмент инноваций. – 2016. – № 2. – С. 100-107.
3. Петрова, И. Л., Шпилева, Т. И., Сисолина, Н. П. // Инновационная деятельность: стимулы и препятствия: монография. – М.: Дорадо, 2014. – 318 с.
4. Прокопенко, А. В. Мотивационный механизм инновационного развития: составляющие и состояние его рыночной структуры / А. В. Прокопенко // Маркетинг и менеджмент инноваций. – 2015. – № 1. – С. 167-175.
5. Федуллова, Л. И. Государственная политика развития экономики знаний: особенности реализации антикризисной стратегии / Л. И. Федуллова, Т. М. Корнеева // Финансы России. – 2015. – № 10. – С. 3-18.
6. Стратегия инновационного развития России на 2010-2020 годы в условиях глобализации. Проект. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: kno.rada.gov.ua/komosviti/doccatalog/document?id=48722 (дата обращения: 27.02.2018).

References

1. Ilyashenko S. M. Rol' innovatsionnoy kul'tury v formirovaniy innovatsionno-blagopriyatnoy sredy na predpriyatii [*The role of innovation culture in the formation of an innovative and supportive environment at the enterprise*] / S. M. Iliashenko, Yu. Shipulina // *Ekonomika i finansy v usloviyakh globalizatsii: opyt, tendentsii i perspektivy razvitiya*. M.: sbornik tezisov dokladov II mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [*Economics and Finance in the Context of Globalization: Experience, Trends and Development Prospects. Moscow: Collected Theses of Reports II International Scientific and Practical Conference*], 2014, Vol. 3. – p. 69.
2. Kutsenko V. I. [*The cooperation of education and science in the development of innovative economy*] / V.I. Kutsenko // *Marketing i menedzhment innovatsiy* [*Marketing and management of innovations*], 2016, Vol. 2, pp. 100-107.
3. Petrova I. L., Shpilevaya T. I., Sisolina N. P. // *Innovatsionnaya deyatel'nost': stimuly i prepyatstviya: monografiya* [*Innovative activity: incentives and obstacles: monograph*]. M.: Dorado, 2014, p. 318.
4. Prokopenko A. V. Motivatsionnyy mekhanizm innovatsionnogo razvitiya: sostavlyayushchie i sostoyanie ego rynochnoy struktury [*Motivational mechanism of innovative development: components and the state of its market structure*] / A. V. Prokopenko // *Marketing i menedzhment innovatsiy* [*Marketing and management of innovations*], 2015, Vol. 1, pp. 167-175.
5. Fedulova L. I. Gosudarstvennaya politika razvitiya ekonomiki znaniy: osobennosti realizatsii antikrizisnoy strategii [*State policy of development of the knowledge economy: features of the implementation of the anti-crisis strategy*] / L. I. Fedulova, T. M. Korneeva // *Finansy Rossii* [*Finances of Russia*], 2015, Vol. 10, pp. 3-18.
6. *Strategiya innovatsionnogo razvitiya Rossii na 2010-2020 gody v usloviyakh globalizatsii. Proekt* [*Strategy of innovative development of Russia for 2010-2020 in the conditions of globalization. Project*]. Available at: kno.rada.gov.ua/komosviti/doccatalog/document?id=48722 (accessed 27.02.2018).