УДК 338.28

JEL O13, O21, O44

**Экономический рост и экологическая система: диалектика целей государства**

***Аннотация****. Экономический рост и технологический прогресс государства всегда сопряжен с необходимостью решения вопросов экологии. Рассмотрены глобальные тенденции повышения актуальности темы экологии. Сделан обзор нормативно-правового регулирования экологии РФ. Выявлены проблемы мониторинга и оценки экологической эффективности стран: нет единой системы сопоставления и сбора актуальных данных. Определены противоречия взглядов на интенсивный рост экономики и экологической безопасности государства. Сформулированы выводы о том, что отладка сбора данных об экологии РФ позволит улучшить показатели государства в мировых рейтингах. В целом, диалектика экономики и экологии имеет позитивную динамику и это отражено с стратегии экологической безопасности РФ.*

***Ключевые слова****: экологическая безопасность, конкурентоспособность государства, экологическая эффективность стран, экономическая стратегия, стратегия развития государства, экономическая безопасность.*

**Economic growth and ecological system: the dialectic of state goals**

***Abstract****. Economic growth and technological progress of the state is always paired with the need to improve environmental issues. There are considered global trends of increasing the topic of ecology’s relevance. The article provides an overview of Russian the ecology’s regulatory framework. There have been identified the problems of monitoring and assessing the environmental performance of countries: there is no single system for comparing and collecting relevant data. The article identifies the contradictions of views on the intensive growth of the economy and the environmental safety of the state.The study concluded that debugging environmental data collection in the Russian Federation would improve the state’s performance in world rankings.In general, the dialectics of economics and ecology has positive dynamics, and this is reflected in the RF’s environmental security strategy.*

***Keywords****: ecological safety, competitiveness of the state, ecological efficiency of countries, economic strategy, state development strategy, economic security.*

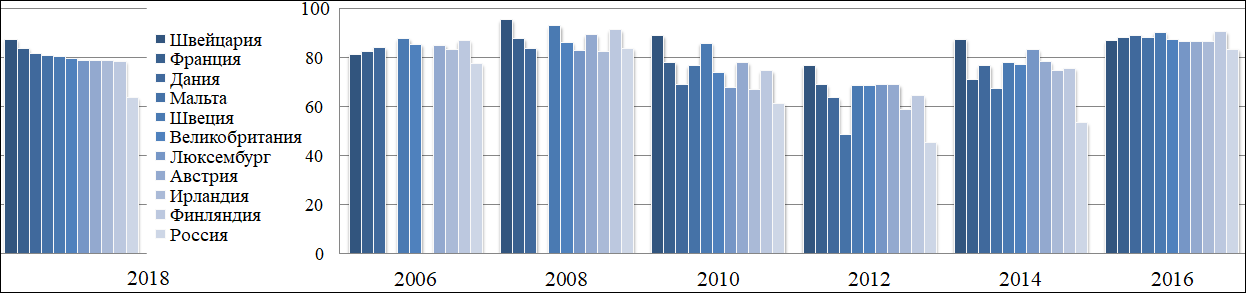
Вопросы экологии стали особенно популярными в глобальном мире после номинации на Нобелевскую премию Мира Греты Тунберг и ее привлечением внимания к Парижскому соглашению 2015 года. Одновременно с этим наблюдаются разные процессы регулирования экологической сферы в масштабах мировой экономики и на территории России. Так, например, в 2017 году после заявления американского президента о выходе США из Парижского соглашения стали активно обсуждаться положения и условия договоренности 195 стран мира.

В России в 2017 году принята Стратегия экологической безопасности РФ до 2025 года (утверждена Указом Президента от 19.04.2017 №176). В 2019 году Правительством РФ был утвержден план реализации этой стратегии [1]. Безусловно, планирование развития экологической системы должно осуществляться с учетом приоритетных целей государства, обеспечивая экономический рост России.

Вместе с тем, согласно данным Всемирного банка в 2019 году, отмечено ослабление мирового экономического роста, вызванное масштабным замедлением промышленной активности и мировой торговли. Также снизились цены на большинство сырьевых товаров. Например, цены на нефть в 2019 году на 9% ниже предыдущих прогнозов[2]. В третьем квартале 2019 года цены на Российский газ на Европейском рынке упали на 32% по сравнению с показателями за предыдущий год. Причин для снижения цен множество: падение мирового спроса, увеличение конкуренции на сырьевых рынках. Некоторые ученые объясняют это явление эскалацией торговой войны между США и Китаем. Но для более детального понимания проблемы стоит обратить внимание на мировые тенденции в данный момент.

Безусловно, ослабление мирового экономического роста происходит на фоне всемирной обеспокоенности экологической обстановкой. Так, 28 ноября 2019 года Европарламент одобрил резолюцию, где символически объявил о «климатической чрезвычайной ситуации» в мире. В еще одной резолюции Европарламент призывал представить стратегию достижения «климатической нейтральности» – снижения негативного воздействия от промышленности на окружающую среду максимально быстро.

Сейчас многие всемирные организации озабочены проблемами экологии, решение этих проблем регулируется на государственных уровнях разных стран. Это происходит как на законодательном уровне, так и в виде различных проектов, которые напрямую связаны с экономикой. При этом метрика экологической эффективности стран (Environmental Performance Index) до сих пор не имеет стабильных критериев оценки, не смотря на контроль этого исследования со стороны ООН. Этим объясняется отсутствие сопоставимости достигнутых результатов каждой страной в динамике по годам (см. рис. 1).



Источник: Козырь Н.С. [Оценка конкурентоспособности территории по индексу экологической эффективности](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41717491) // [Экономика и управление: проблемы, решения](https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41717488). 2019. Т. 1. [№ 10](https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41717488&selid=41717491). С. 18-25.

Рис. 1. Топ-10 стран по данным 2018 года и Россия: динамика изменения индекса Environmental Performance Index за 2006-2016 гг.

Здесь следует уточнить, что официально «Индекс экологической эффективности» издается в Йельском университете. Вместе с этим, партнерами исследования названы: Всемирный экономический форум и Объединенный исследовательский центр Европейской комиссии. Итоговые результаты используются ООН для оценки глобальной экологической системы. Однако аналитические отчеты не содержат качественной оценки сопоставления стран по показателю экологии. В этой связи будет не правильно критиковать низкие показатели РФ в рейтинге, при этом явно видна проблема метрики экологии, которая актуальна для глобального мира.

Рассмотрим еще один подход к оценке РФ, где экология входит в комплексный показатель оценки. Так, в рейтинге репутации стран (проводимом консалтинговой компанией Reputation Institute) Россия заняла 51 место (из 56) в 2019 году [3]. При подсчете этого рейтинга важную роль играют экономические и экологические условия в стране. Здесь следует сказать о проблеме сбора данных по регионам РФ, в связи с чем, отсутствие информации влияет на низкую итоговую оценку страны. В контексте данного исследования авторы акцентируют внимание на том, что российская экологическая система нуждается в процессе отладки системы мониторинга, т.к. проведенный анализ показывает недооценку РФ в связи с отсутствием данных по показателям оценки рейтингов.

Возвращаясь к теме диалектики целей государства, надо отметить, что к настоящему времени накоплен опыт частных мировых практик, которые позволяют повысить эффективность экологической безопасности в связке с показателями экономического роста через систему налогообложения.

Рассмотрим опыт введения налогов на углероды, который используется в глобальном мире в качестве инструмента повышения экологической безопасности стран. Здесь авторы никак не призывают перенять опыт, речь лишь об освещении гармонизации вопросов экономики и экологии в зарубежных странах. Итак, механизм этого налога заключается в том, что домохозяйства и компании должны платить налог за определенный объем выброса CO2 в атмосферу (в различных юрисдикциях этот объем различен). Однако правительство возвращает определенную сумму потребителям в зависимости от количества людей в семье и других факторов. Так, Фарход Файзуллиев, живущий в Канадском городе Калгари, посчитал, что в апреле 2020 года он получит 999 канадских долларов (семья состоит из двух взрослых и трех детей) в качестве единоразовой выплаты, формирующейся из собранных налогов на углероды. А заплатит он этого налога на сумму 455 долларов: $200 за использование природного газа и $255 за выбросы при использовании бензина. В итоге его семья окажется в плюсе, а все из-за того, что они тратят топлива меньше, чем большинство жителей их города. В проигрыше остаются те, чьи автомобили потребляют большое количество топлива, или фермеры, использующие устаревшие технологии, ­– они платят больше налога на углероды, чем получают обратно в виде возвратов [4]. Таким образом, государство стимулирует оптимизацию использования этих природных ископаемых у своих граждан.

Не только в Канаде политика направлена на сокращение потребляемого топлива и природных ископаемых. Во всех странах этот вопрос освещается на разных уровнях государственной власти, при этом прогнозная оценка динамики показателей осуществляется как для долгосрочного, так и краткосрочного периода [5, 6]. Мир ищет энерго- и ресурсосберегающие технологии производства, ученые стремятся обосновать необходимость цикличной экономики. Из этого следует, что первичный сектор экономики развивать не выгодно в краткосрочной перспективе, а особенно в долгосрочной. Намного выгоднее создавать новые технологии и развивать третичный сектор, вкладывая в человеческий капитал.

Для России вопросы ресурсной зависимости популярны и актуальны [7]. Говоря о системе гармонизации экономики и экологии в отношении РФ, следует применять дифференцированные инструменты в разрезе субъектов. Безусловно, достижение баланса интересов государства во всех сферах – приоритетная задача для любой страны. В России нормативно-правовое регулирование экологической и экономической деятельности имеет некоторые противоречия.

Например, в 2015 году Российская федерация приняла цели устойчивого развития, утвержденные в докладе ООН. Среди целей этой стратегии есть такие, что предполагают также снижение разработок полезных ископаемых, доклад был принят в 2015 году. Вместе с тем, за 5 лет наблюдается увеличение вклада добывающей отрасли в структуру ВВП России. Так, в 2014 вклад добывающей отрасли составил 7,9% в общей структуре экономики, а в 2016 году – 11,5%. Таким образом, общий абсолютный прирост составил 3,6% в 2018 году по сравнению с 2014 годом [8]. Этот показатель должен снижаться, а не увеличиваться, если страна выбрала путь развития согласно устойчивому развитию.

После заключения сделки ОПЕК+ добыча ископаемых в России стала стремительно расти. Члены ОПЕК договорились с РФ и другими странами нарастить добычу нефти в сутки на 1 млн. баррелей. Условия этого договора подразумевают наращивание производственного темпа государства, что негативно оценивается экологическим сообществом.

В этой связи следует отметить, что одной из стратегических задач на долгосрочную перспективу является обеспечение снижение или предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и рациональное использование природных ресурсов, отражено в документе «Стратегия экологической безопасности Российской федерации до 2025 года» [9]. В 2004 году в стадии проекта осталась стратегия «Изучения и освоения нефтегазового потенциала континентального шельфа Российской федерации на период до 2020 г», приоритетной задачей РФ планировалась интенсивная геологоразведка и разработка углеводородных ресурсов континентального шельфа. Нормативно-правовое регулирование затронуло лишь зону Арктики с учетом обеспечения национальной безопасности РФ [10]. Лишь в 2018 году была принята комплексная государственная Стратегия развития минерально-сырьевой базы России до 2035 года, которая уже учитывает информационное развитие общества и вопросы экономической безопасности страны.

Безусловно, Российская Федерация принимает активное участие в решении проблем экологического и экономического характера. Подписываются договоры, соглашения, резолюции. Эффект этих мероприятий ожидается в 2020 году.

Позитивной практикой гармоничного экономико-экологического решения является принятый Федеральный закон № 457801-7 «О внесении изменений в статью 521 Водного кодекса Российской Федерации». Так, при проведении необходимых дноуглубительных работ, осуществляемых для защиты населения от наводнений и улучшения экологического состояния водных объектов, изымается донный грунт. Раньше донные отложения, изымаемые при расчистке русел рек, являющиеся ценными для экономики некоторых муниципалитетов, использовались незаконно либо размещались на полигонах твердых коммунальных отходов, участках временного размещения отходов, из-за чего возникали излишние затраты на перевозку грунта, а также сокращался срок эксплуатации полигонов. Решение включает в себя технологическое совершенствование процесса: грунт со дна водных объектов смогут использовать для предотвращения паводков, строительства морских портов и объектов инфраструктуры на территории портов. Это выгодно как экономически, так и экологически: дноуглубительные работы позволяют сохранить экосистему, а использование донного грунта выгодно в качестве ресурса и материала.

Являясь крупнейшим в мире экспортером энергоресурсов, экономика РФ очень зависима от экспорта добывающей промышленности. Вместе с тем, первостепенные задачи экологии включают в себя мониторинг существующего уровня экосистемы. Решение экологических проблем должно сопровождаться соответствующей оценкой эффективности реализованных мероприятий. Безусловно, экономический рост и экология должны быть гармонизированы на законодательном уровне.

Для установления сбалансированности в эколого-экономической деятельности России необходимо выявлять полезный экономический эффект от «зеленой экономики» и доводить информацию до экономических субъектов, предотвращать развитие ресурсной зависимости экономики РФ, находить альтернативные пути роста. Вместе с этим, российская экологическая система должна перейти на цифровой формат сбора данных, что позволит осуществлять мониторинг и управление, а как следствие – улучшатся показатели РФ в мировых рейтингах.

Библиографический список

1. План реализации Стратегии экологической безопасности России до 2025 года // Официальный сайт Правительства РФ [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://government.ru/docs/36912/ (дата обращения: 01.03.2020).
2. Доклад об экономике России от 04.12.20199 №42 «Повышение роли внутренних реформ на фоне ухудшения прогноза мировой экономики» // Официальный сайт Всемирного банка [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/russia/publication/rer (дата обращения: 01.03.2020).
3. 2019 Global RepTrak 100s Data & Insights // Аналитика Forbes [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.forbes.com/sites/vickyvalet/2019/10/15/the-worlds-most-reputable-countries-2019/#7540f64c4cb8 (дата обращения: 01.03.2020).
4. Налог на углероды как самый эффективный способ борьбы с изменением климата // Газета.uz 29.01.2020 [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gazeta.uz/ru/2020/01/29/taxation/ (дата обращения: 01.03.2020).
5. Невская Н.А. Краткосрочное прогнозирование мировой экономики на примере проекта LINK (ООН) // Экономика и предпринимательство. 2014. № 11-2 (52). С. 26-29.
6. Невская Н.А. Динамика опережающих экономических индексов делового цикла в Еврозоне // Экономика устойчивого развития. 2019. № 4 (40). С. 288-292.
7. Шаталов М.А., Суслов С.А., Кузьменко Н.И. Пространственно-территориальное планирование в системе обеспечения устойчивого регионального развития // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 299-303.
8. Динамика и структура ВВП России / Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики, апрель 2019 // Сайт Аналитического центра при Правительстве РФ [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/21974.pdf (дата обращения: 01.03.2020).
9. Стратегия экологической безопасности Российской федерации до 2025 года (утв. Указом Президента РФ 17.04.2017 №176). – Режим доступа: http://www.mnr.gov.ru/docs/strategii\_i\_doktriny/ (дата обращения: 01.03.2020).
10. Арчегов В.Б., Нефедов Ю.В. Стратегия нефтегазопоисковых работ в оценке топливно-энергетического потенциала шельфа арктических морей России // Записки Горного института. 2015. Т. 212. С. 6-13.

References

1. Plan realizatsii Strategii ekologicheskoy bezopasnosti Rossii do 2025 goda [Plan for the implementation of the Environmental Safety Strategy of Russia until 2025]. Available at: http://government.ru/docs/36912/ (accessed: 01.03.2020).
2. Doklad ob ekonomike Rossii ot 04.12.20199 №42 «Povysheniye roli vnutrennikh reform na fone ukhudsheniya prognoza mirovoy ekonomiki» [Report on the Russian economy dated 04.12.20199 No. 42 “Increasing the role of internal reforms against the backdrop of a deteriorating forecast for the global economy”]. Available at: https://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/russia/publication/rer (accessed: 01.03.2020).
3. 2019 Global RepTrak 100s Data & Insights. Available at: https://www.forbes.com/sites/vickyvalet/2019/10/15/the-worlds-most-reputable-countries-2019/#7540f64c4cb8 (accessed: 01.03.2020).
4. Nalog na uglerody kak samyy effektivnyy sposob bor'by s izmeneniyem klimata [Tax on carbon as the most effective way to combat climate change]. Available at: https://www.gazeta.uz/ru/2020/01/29/taxation/ (accessed: 01.03.2020).
5. Nevskaya N.A. Kratkosrochnoye prognozirovaniye mirovoy ekonomiki na primere proyekta LINK (OON) [Short-term forecasting of the global economy using the LINK (UN) project as an example], Ekonomika i predprinimatel'stvo [Economics and Entrepreneurship], 2014, I 11-2 (52), pp. 26-29.
6. Nevskaya N.A. Dinamika operezhayushchikh ekonomicheskikh indeksov delovogo tsikla v Yevrozone [Dynamics of leading economic indices of the business cycle in the Eurozone], Ekonomika ustoychivogo razvitiya [Sustainable Development Economics], 2019, I 4 (40), pp. 288-292.
7. Shatalov M.A., Suslov S.A., Kuz'menko N.I. Prostranstvenno-territorial'noye planirovaniye v sisteme obespecheniya ustoychivogo regional'nogo razvitiya [Spatial and territorial planning in the system for ensuring sustainable regional development], Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravleniye [Azimuth of scientific research: economics and management], 2018, Vol. 7, no. 4 (25), pp. 299-303.
8. Dinamika i struktura VVP Rossii / Byulleten' o tekushchikh tendentsiyakh rossiyskoy ekonomiki, aprel' 2019 [Dynamics and structure of Russia's GDP / Bulletin on current trends in the Russian economy, April 2019]. Available at: https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/21974.pdf (accessed: 01.03.2020).
9. Strategiya ekologicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy federatsii do 2025 goda (utv. Ukazom Prezidenta RF 17.04.2017 №176) [The environmental safety strategy of the Russian Federation until 2025 (approved by Decree of the President of the Russian Federation on April 17, 2017 No. 176)]. Available at: http://www.mnr.gov.ru/docs/strategii\_i\_doktriny/ (accessed: 01.03.2020).
10. Archegov VB, Nefedov Yu.V. Strategiya neftegazopoiskovykh rabot v otsenke toplivno-energeticheskogo potentsiala shel'fa arkticheskikh morey Rossii [The strategy of oil and gas exploration in assessing the fuel and energy potential of the shelf of the Arctic seas of Russia], Zapiski Gornogo instituta [Notes of the Mining Institute], 2015, Vol. 212, pp. 6-13.