

**Остапенко Елена Анатольевна**  
канд. экон. наук, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», г. Ставрополь, Российская Федерация

**ORCID:** 0000-0002-6150-8030

**e-mail:** helen\_07-84@mail.ru

## ОЦЕНКА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СУБЪЕКТОВ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В УСЛОВИЯХ РЕГИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИИ

**Аннотация.** Диспропорциональное развитие территорий – распространенный феномен. Однако, естественная региональная асимметричность социально-экономического развития необходима, так как именно она вносит динамизм в экономическое и социальное обоснование размещения трудовых ресурсов и получения положительной эффективности от экономической деятельности. В этой связи перед государственными органами власти стоит задача не допустить особо острых кризисных социально-экономических, экологических и других ситуаций в отдельных территориях как основания аномально высокого регионального дисбаланса. В статье проведена оценка пространственных диспропорций на основе показателей среднегодовой численности занятых по видам экономической деятельности Северо-Кавказского федерального округа. Анализ показателей занятости населения позволил выявить, что различия в тенденциях и пропорциях развития между регионами Северо-Кавказского федерального округа обусловлены типологией регионов, определить тенденции развития регионов Северо-Кавказского федерального округа и оценить пространственные дисбалансы в отдельных видах экономической деятельности.

**Ключевые слова:** регион, диспропорциональное развитие, типологизация территорий, трудовые ресурсы, занятость населения, социально-экономическое развитие, межрегиональное развитие.

**Цитирование:** Остапенко Е.А. Оценка трудовых ресурсов субъектов северо-кавказского федерального округа в условиях региональной асимметрии//Вестник университета. 2020. № 1. С. 78–83.

## ASSESSMENT OF LABOR RESOURCES OF SUBJECTS OF THE NORTH-CAUCASIAN FEDERAL DISTRICT UNDER CONDITIONS OF REGIONAL ASYMMETRY

**Abstract.** Disproportional development of territories is a common phenomenon. However, the natural asymmetry of regional socio-economic development is necessary, since it is it, that introduces dynamism into the economic and social justification of the allocation of labor resources and obtaining a positive effect from economic activity. In this regard, the main task of state authorities is to prevent particularly acute crisis socio-economic, environmental and other situations in certain territories as the basis for an abnormally high regional imbalance. Spatial imbalances based on the average annual number of employees of economic of the North Caucasian Federal District have been assessed in the article. The analysis of indicators of population employment has allowed us to reveal, that the differences in development trends and proportions between the regions are due to the typology of the regions, to determine the development trends of the regions and to evaluate spatial imbalances in certain types of economic activity.

**Keywords:** region, disproportional development, typologization of territories, labor resources, employment, socio-economic development, interregional development.

**For citation:** Ostapenko E.A. (2020) Assessment of labor resources of subjects of the North-Caucasian Federal District under conditions of regional asymmetry. *Vestnik universiteta*. I. 1, pp. 78–83. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-1-78-83

**Ostapenko Elena**  
Candidate of Economic Sciences,  
Stavropol State Agrarian University,  
Stavropol, Russia

**ORCID:** 0000-0002-6150-8030

**e-mail:** helen\_07-84@mail.ru

Диспропорциональное развитие региона – развитие территорий, имеющих сравнительные преимущества в течение определенного временного лага или же, напротив, отстающие от обусловленных социально-экономических показателей от среднего регионального значения. Современные экономисты считают, что неравномерное распределение производственных единиц, их привлекательность для каналов сбыта,

© Остапенко Е.А., 2020. Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

The Author(s), 2020. This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



а также источники и зоны льготного налогообложения обуславливают территориальный дисбаланс. Точка зрения других авторов указывает на неравномерное распределение факторов производства: труда, капитала, земли и технологий.

В зарубежной практике механизмы сглаживания пространственной асимметрии территорий достаточно развиты. Среди них можно выделить дифференциацию налоговой, бюджетной и кредитной политики, создание зон со специальными экономическими режимами, реализацию региональных программ. В последнее время представленные механизмы используются и в российской практике. Например, централизованная финансовая помощь используется как основной инструмент уменьшения диспропорций в социально-экономическом развитии территорий. Регулирование нормативно-правовой базы деятельности субъектов в отношении регионов различной типологизацией применяется в меньшей степени.

Разрешение проблемы преодоления диспропорционального развития регионов и, как следствие, активизация их социально-экономической деятельности возможны посредством применения таких инструментов, как государственно-частное партнерство, дифференцированная кредитная и налоговая политика в зависимости от хозяйствующих субъектов и инвесторов или типа территории, рентное налогообложение [3; 6].

Уровень занятости – один из узловых показателей, характеризующий диспропорциональное развитие территории. Мониторинг среднегодовой численности занятых территорий Северо-Кавказского федерального округа (далее – СКФО) выявил динамику развития отраслей его экономики (табл. 1).

Таблица 1

**Численность занятого населения в экономике СКФО**

Вид экономической деятельности	Исходные данные, тыс. чел.			Отклонение, тыс. чел.		Удельный вес, %			Темп роста, %	
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015-2016 гг.	2016-2017 гг.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015-2016 гг.	2016-2017 гг.
Базовые виды экономической деятельности										
Сельское хозяйство, охота и рыбоводство	720,3	655,2	707,7	-65,1	52,5	49,8	52,7	45,5	91,0	108,0
Добыча полезных ископаемых	17,9	16,4	16,6	-1,5	0,2	1,2	1,3	1,1	91,6	101,2
Обрабатывающие производства	356,9	332,1	363,2	-24,8	31,1	24,2	26,7	23,3	93,1	109,4
Обеспечение энергией, газом	84,5	70,6	65,1	-13,9	-5,5	6,4	5,7	4,2	83,6	92,2
Строительство	267,1	169,5	403,7	-97,6	234,2	18,3	13,6	25,9	63,5	238,2
Итого	1 446,7	1 243,8	1 556,3	-202,9	312,5	100,0	100,0	100,0	86,0	125,1
Обслуживающие виды экономической деятельности										
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств	504,7	442,6	677,5	-62,1	234,9	27,6	21,1	30,7	87,7	153,1
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	74,5	51,1	92,8	-23,4	41,7	4,1	2,4	4,2	68,6	181,6
Транспорт и связь	230,6	210,9	219,9	-19,7	9,0	12,6	10,1	10,0	91,5	104,3
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	124,2	102,3	49,4	-21,9	-52,9	6,8	4,9	2,2	82,4	48,3

Вид экономической деятельности	Исходные данные, тыс. чел.			Отклонение, тыс. чел.		Удельный вес, %			Темп роста, %	
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015-2016 гг.	2016-2017 гг.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015-2016 гг.	2016-2017 гг.
Образование	367,2	514,4	370,7	147,2	-143,7	20,0	24,5	16,8	140,1	72,1
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	269,5	428,4	262,7	158,9	-165,7	14,7	20,4	11,9	159,0	61,3
Другие виды деятельности	260,9	346,3	533,3	85,4	187,0	14,2	16,5	24,2	132,7	154,0
Итого	1 831,6	2 096,0	2 206,3	264,4	110,3	100,0	100,0	100,0	114,4	105,3

Составлено автором по материалам источника [7]

Резюмируя данные таблицы 1, сформулируем следующие выводы. Снижение среднегодовой численности занятых наблюдается в отрасли сельского, лесного хозяйства и рыболовства примерно на 3 %. Отрицательная динамика занятости проявилась в сфере добычи полезных ископаемых: за три года снижение составило почти 8 %. В сфере обеспечения электроэнергией и газом снижение занятости населения составило 3 %.

Значительный рост занятости отмечается в строительстве – 51 %. В сфере обрабатывающего производства рост численности занятых составил 1,8 %.

Положительная тенденция занятости наблюдается в обслуживающих видах экономической деятельности (оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов – 34 %; гостиничный бизнес и сфера общественного питания – 24 %).

Отрицательная динамика занятости сложилась в сфере операций с недвижимым имуществом – 60 %. В образовании изменения среднегодовой численности занятых не произошло.

Результаты вертикального анализа на основании таблицы 1, позволяют сделать следующие выводы.

В экономической структуре федерального округа сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыболовство занимают значительную долю, на эти сферы деятельности приходится примерно 50 % занятых. В обрабатывающих производствах – 25 % занятого населения, в строительстве – около 20 %. За исследуемый период в этих сферах доля занятых изменилась незначительно. В сфере добычи полезных ископаемых доля осталась неизменной – 1,2 %.

Наибольший удельный вес в обслуживающих видах экономической деятельности приходится на сферу оптовой и розничной торговли, ремонт автотранспортных средств. Отрицательная динамика отмечается в сферах образования, здравоохранения и социальных услуг, а также транспорта и связи.

По результатам проведенного исследования, очевидно, что в регионах СКФО наибольшая доля занятых приходится на сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство, рыболовство, а также в сфере оптовой и розничной торговли. Однако за исследуемый период в отрасли сельского хозяйства отмечается снижение доли среднегодовой численности занятых на 8,4 %. В сфере торговли напротив среднегодовая численность занятых увеличилась на 56,2 %.

Высокий процент занятости (хотя за исследуемый период отмечается отрицательная динамика) в сфере обрабатывающего производства показывает Республика Дагестан и Ставропольском крае. В этих же регионах в отрасли строительства занято примерно 30 % населения.

В обслуживающих видах деятельности в регионах СКФО наибольшая занятость населения приходится на сферы оптовой и розничной торговли, образования и здравоохранения. В частности, такая тенденция прослеживается в Республике Дагестан и в Ставропольском крае, где среднегодовая численность занятых составляет примерно 25 % и 30 % соответственно.

На основе горизонтального анализа показателей занятости по видам деятельности в СКФО за исследуемый период определено, что численность занятого населения в отрасли сельского хозяйства снизилась

на 2 %, в сфере добычи полезных ископаемых – на 8 %, в отрасли производства и распределения электроэнергии, газа и воды – на 23 %.

Мониторинг показателей занятости в обслуживающих видах экономической детальности выявил снижение численности занятых в сферах транспорта и связи на 60 %, деятельности с недвижимым имуществом на 27 %, образования и здравоохранения на 6 %. Значительный рост занятости наблюдается в сфере гостиничного и ресторанного дела (табл. 2).

Таблица 2

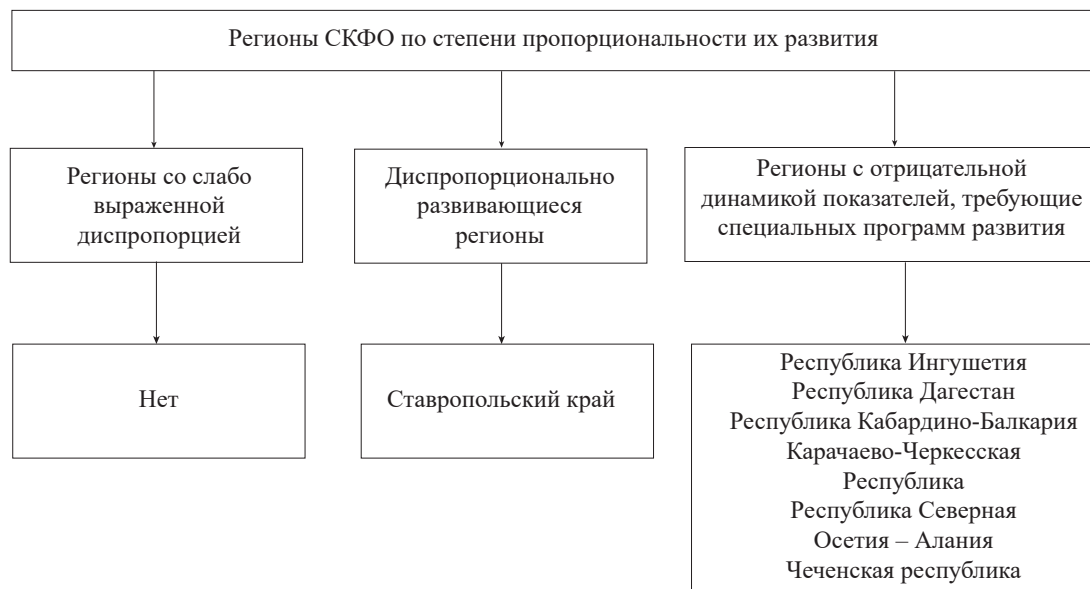
Динамика среднегодовой численности занятых в регионах СКФО за 2015-2017 гг.

Вид экономической деятельности	Республика Дагестан		Республика Ингушетия		Кабардино-Балкарская Республика		Республика Северная Осетия		Чеченская Республика		Ставропольский край	
	Отклонение, тыс. чел.	Темп роста, %	Отклонение, тыс. чел.	Темп роста, %	Отклонение, тыс. чел.	Темп роста, %	Отклонение, тыс. чел.	Темп роста, %	Отклонение, тыс. чел.	Темп роста, %	Отклонение, тыс. чел.	Темп роста, %
Базовые виды экономической детальности												
Сельское, лесное хозяйство, охота и рыбоводство	23,2	91,6	-20,4	400,0	-3,5	105,2	13,8	69,5	-39,4	161,7	21,5	90,2
Добыча полезных ископаемых	-2,4	68,8	0,5	150,0	-0,4	55,6	0,2	140,0	0,2	140	0,4	111,4
Обрабатывающие производства	-2,2	97,0	19,3	450,9	-3,9	91,8	-6	86,4	14,3	172,2	-10,7	92,4
Обеспечение электроэнергией газом	-2,2	82,7	-	-	-0,8	90,6	-3,8	59,1	-0,2	97,5	-11,1	71,7
Строительство	63,7	188,2	14,2	483,8	20,7	227,0	2,0	108,0	25,3	151,4	5,0	105,3
Обслуживающие виды экономической детальности												
Торговля оптовая и розничная	71,3	156,2	26,4	344,4	20,7	151,4	9,5	123,0	27,5	178,1	14,6	106,4
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	27,9	192,4	6,8	1 233,3	17,1	602,9	11,8	238,0	23,1	1 200,0	51,7	293,6
Транспорт и связь	-44,9	34,7	-0,6	86,4	-9,2	50,8	-10,3	46,4	-5,8	61,6	-62,0	35,2
Образование и здравоохранение	-12,3	93,6	7,7	138,3	-3	94,7	-8	86,1	23,4	127,1	-11,1	94,3

Составлено автором по материалам источника [7]

Для эффективной реализации политики сглаживания территориальных дисбалансов необходимо учитывать типологические особенности регионов. Для этих целей региональная типологизация должна основываться на таких критериях, как степень пропорциональности и характер динамики регионального экономического развития в предыдущем периоде [1; 4].

Анализ показателей таблицы 2 выявил, что различия в тенденциях и пропорциях развития между регионами СКФО обусловлены следующей типологизацией регионов (рис. 1).



Составлено автором по материалам исследования

Рис. 1. Типологизация территорий СКФО по степени их пропорциональности развития

По показателям занятости на конец исследуемого периода в сферах сельского хозяйства, обрабатывающего производства и строительства лидирующие позиции занимают Ставропольский край, республики Дагестан и Кабардино-Балкария. В Ставропольском крае и Республике Дагестан приоритетные сферы в обслуживающих видах деятельности: оптовая и розничная торговля, транспорт, образование и здравоохранение.

К территориям, в которых менее динамично развивается сельское хозяйство относятся Карачаево-Черкесская Республика, республики Ингушетия и Северная Осетия. В Карачаево-Черкесской Республике, Республике Ингушетии и Чеченской Республике менее развиты обрабатывающие производства. Последовательность регионов СКФО в сферах строительства, оптовой и розничной торговли, транспорта и связи осталась неизменной.

Региональное диспропорциональное развитие не следует воспринимать как критический феномен. Территориальная асимметричность – это контрадикция, которая является вектором роста и развития экономики региона и способствует прогрессу. Анализ показателей занятости населения позволил определить тенденции развития регионов Северо-Кавказского федерального округа и оценить территориальную экономическую асимметричность в целом, а также в отдельных видах экономической деятельности.

В качестве инструментов оценки трудовых ресурсов субъектов Северо-Кавказского федерального округа в условиях региональной асимметрии предлагается применение метода регионального мультипликатора, который определяет степень влияния занятости в отдельных видах деятельности на общую занятость в экономике [2; 5].

Исходя из вышеизложенного, механизмам преодоления пространственного дисбаланса и социально-экономической активизации региона следует обратить внимание на развитие межрегионального взаимодействия, посредством стратегического планирования, реализации общих проектов, создания единых межрегиональных инновационных центров, определения договорных отношений. Это позволит обеспечить дополнительный синергетический эффект, а также минимизировать затраты и сроки реализации мероприятий.

Библиографический список

1. Ермоленко, А. А. Интегральный субъект в лице современной России // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2008. – Т. 6. – № 4. – С. 78-85.
2. Леш, А. Пространственная организация хозяйства / Под ред. А. Г. Гранберга; пер. с нем. В. Н. Стрелецкого. – М.: Наука, 2007. – 663 с.
3. Овчинников, В. Н., Колесников, Ю. С. Силуэты региональной экономической политики на Юге России. – Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2008. – 176 с.
4. Сапир, Ж. К экономической теории неоднородных систем. – М.: ГУ ВШЭ, 2001. – 248 с.
5. Туркина, О. В. Перспективы социально-экономического развития Южного федерального округа // Общество: политика, экономика право. – 2011. – № 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/perspektivy-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-yuzhnogo-federalnogo-okruga> (дата обращения: 15.10.2019).
6. Хашева, З. М. Антикризисный компонент региональной социально-экономической политики: факторы, принципы, стратегии и инструменты. – Краснодар: ЮИМ, 2009. – С. 64-65.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели: статистический сборник // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 15.10.2019).

References

1. Ermolenko A. A. Integral'nyi sub'ekt v litse sovremennoi Rossii [*Integral subject in the face of modern Russia*], Ekonomicheskii vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta, 2008, Vol. 6, I. 4, Pp. 78-85.
2. Lesh A. Prostranstvennaya organizatsiya khozyaistva [*Spatial organization of the economy*], pod. red. A. G. Granberga, per. s nem. V. N. Streletskogo, Moscow, Nauka, 2007, 663 p.
3. Ovchinnikov V. N., Kolesnikov Yu. S. Siluety regional'noi ekonomicheskoi politiki na Yuge Rossii [*Silhouettes of regional economic Policy in the South of Russia*], Rostov-on-Don, YuFU, 2008, 176 p.
4. Sapir G. K ekonomicheskoi teorii neodnorodnykh system [*Towards an economic theory of inhomogeneous systems*], Moscow, GU VShE, 2001, 248 p.
5. Turkina O. V. Perspektivy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Yuzhnogo federal'nogo okruga [*Prospects for the socio-economic development of the Southern Federal District*], Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo [*Society: Politics, Economics, Law*], 2011, I. 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/v/perspektivy-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-yuzhnogo-federalnogo-okruga> (accessed 15.10.2019).
6. Khasheva Z. M. Antikrizisnyi komponent regional'noi sotsial'no-ekonomicheskoi politiki: faktory, printsipy, strategii i instrumenty [*The anti-crisis component of regional socio-economic policy: factors, principles, strategies and tools*], Krasnodar, 2009, Pp. 64-65.
7. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli: statisticheskii sbornik [*Regions of Russia. Socio-economic indicators: a statistical compilation*], Ofitsial'nyi sait Federal'noi Sluzhby Gosudarstvennoi Statistiki [*Official website of the Federal State Statistics Service*]. Available at: <https://www.gks.ru/folder/210/document/13204> (accessed 15.10.2019).