
ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 339.94

А.Р. Акопян

РОЛЬ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ США

Аннотация. В настоящее время инновационная система США является одной из наиболее развитых в мире, а реализация кластерного подхода сыграла значимую роль в развитии этой системы. В статье проанализированы особенности и конкурентные преимущества инновационных кластеров, создаваемых в экономике США на современном этапе.

Ключевые слова: США, инновационная система, инновационный кластер, кооперация, трансферт технологий.

Anna Akopyan

ROLE OF INNOVATIVE CLUSTERS IN DEVELOPMENT OF NATIONAL ECONOMY OF THE USA

Annotation. At the present stage the innovative system of the USA is one of the most developed in the world, and realization of cluster approach has played a significant role in development of this system. In the article features and competitive advantages of the innovative clusters created in economy of the USA at the present stage are analysed.

Keywords: USA, innovative system, innovative cluster, cooperation, transfer of technologies.

Подход при создании инновационных кластеров, применяемый в США, ориентируется на создание среды, в которой инновационное развитие является необходимым условием «выживания» компаний, тогда как выбор направлений собственной инновационной стратегии осуществляют сами корпорации в результате анализа рынка. Преимуществом японского подхода мы считаем концентрацию необходимых ресурсов на реализации основных направлений, поскольку, если эти направления сформулированы правильно, то это будет стимулировать интенсивный экономический рост. Однако ввиду высоких темпов развития сферы инноваций, данные направления могут подвергаться корректировке даже в краткосрочном плане. Подход США, напротив, существенно «распыляет» ресурсы по ряду направлений, что в краткосрочном периоде малоэффективно. Однако исключительно множественность форм и направлений реализации инновационной стратегии способствует ускорению реакций на изменение ключевых приоритетов экономического развития.

Кластерный подход является основой стратегии развития экономик регионов в США. Активная реализация государственной политики развития исследовательских университетов, а также масштабная финансовая поддержка, привели к привилегированному положению кластеров и их интенсивному развитию. Именно под влиянием «огосударствления» исследовательской деятельности в стране существенно изменилась среда функционирования науки в секторе предпринимательства. Корпорации во многих отраслях развивали и создавали исследовательские подразделения, но лишь для выполнения задач государства.

Наиболее известным, классическим кластером в мире в настоящее время является Силиконовая долина США. Ее феномен объясняется уникальной инфраструктурой и специфичностью среды ведения бизнеса, для которой характерны:

- высокий уровень концентрации образовательных и научных учреждений;
- высокоразвитый рынок венчурного капитала;

- высокая эффективность правовой базы [10];
- высокий уровень конкуренции;
- простота процедур осуществления банкротства.

Последние две характеристики ведут к быстрому «отсеиванию» многих компаний, тогда как другие опираются на сформированные в кластере надежные механизмы аккумуляции финансовых ресурсов (дополнительный выпуск ценных бумаг, венчурный капитал). Многими крупными транснациональными корпорациями использование потенциала малых и средних инновационных предприятий считается частью собственной корпоративной стратегии, а также инструментом сближения с правительствами стран, что во многом реализуется на основе кластерного подхода [4, с. 74].

Основатели Силиконовой долины по праву считаются первопроходцами в использовании кластерного подхода. На территории данного кластера расположено 87 тыс. компаний, десятки исследовательских центров, ряд крупных университетов. Силиконовая долина – классический образец эффективной кооперации научной среды и бизнеса, а также кадрового обмена между бизнес-средой и научными центрами. На территории кластера занимаются оказанием услуг 180 венчурных предприятий и 700 банков, финансирующих отдельные компании [5]. Важно, что на территории кластера расположено 7 тыс. высокотехнологичных компаний, разрабатывающих и производящих микропроцессоры, программное обеспечение и прочие виды информационных технологий. Среди этих компаний есть и признанные лидеры в указанных областях (Intel, Apple Inc., Cisco Systems, Adobe Systems, Symantec, Advanced Micro Devices).

Для проекта «Силиконовая долина» характерна высокая плотность присутствия высокотехнологичных компаний. Как мы уже указали, в составе данного кластера – множество известных компаний, а также – известные университеты (Университет Санта-Клары, Университет Сан-Хосе, Калифорнийский университет в Санта-Крузе, Стэнфордский университет) [1, с. 86].

В основе кластера «Силиконовая долина» лежит тесное развитие сотрудничества между венчурным капиталом и исследовательскими центрами. Эти структуры являются материальной, осязаемой базой кластера, поскольку воздействуют на остальных его участников. Венчурный капитал и исследовательские центры создают нужную инфраструктуру, стимулируют развитие новых субъектов кластера. В итоге такого взаимодействия происходит генерирование инноваций.

В США система кластеризации является наиболее удачной, и данный подход в стране явился стратегической основой развития экономик штатов, принявших кластерные программы развития. Необходимо особо указать, что в США нет единой модели и структуры создаваемого кластера, поэтому США продолжают обширные и глубокие исследования в данной сфере. Между тем, к отличительным признакам американских кластеров относятся: во-первых, их ориентация на коммерциализацию разработок и исследований, во-вторых, применение принципа партнерства. В свою очередь, механизм кооперации в рамках кластера состоит в том, что государство на основе федеральной контрактной системы наделяет подрядчиков (корпорации – исполнители исследований и разработок) рядом прав (в частности, бесплатное использование промышленного оборудования и научных лабораторий государства, льготы на покупку сырья и материалов из государственных фондов, применение досрочной амортизации основного капитала, переподготовка кадров и пр.). Расходы на то, чтобы реализовать эти права, списываются на общую стоимость государственного заказа, который выполняет данная корпорация (как «расходы, согласованные по контракту» или «допустимые по закону»). Кластерная политика подтвердила свою высокую эффективность в стране, о чем свидетельствует то, что в кластерах США занято 36 % экономически активного населения страны, создается 50 % ее дохода. На кластеры приходится 97 % всех выдаваемых в стране патентов [9].

США продолжают активно применять кластерный подход, формируя новые образцы его успешной реализации. В числе других крупных инновационных кластеров США – города Олимпия,

Сизтл, Такома (информационные технологии, аэрокосмическая техника), Джексонвилл, Миннеаполис (медицинское оборудование), Акрон, Кливленд, Питтсбург (технологии альтернативной энергетики), Канзас-Сити (современная химия и биотехнологии), Бостон (биотехнологии), Остин (полупроводники). В качестве одного из успешных примеров кластеров следует считать «исследовательский треугольник» в штате Северная Каролина, который эволюционировал от бедного табачного района США до крупнейшего технологического центра страны. Ухудшившаяся к середине 1950-х гг. экономическая ситуация в стране подтолкнула местные власти к поиску новых решений и идей. В настоящее время «исследовательский треугольник» получает государственное финансирование исследований и разработок в размере свыше 2 млрд долл. США. В нем сосредоточен крупнейший технопарк США, который включает таких общепризнанных транснациональных гигантов, как GlaxoSmithKline, IBM, Cisco Systems. В нем создано свыше 40 тыс. рабочих мест для работников с высшим уровнем квалификации [7].

Как мы уже упоминали, не менее успешной является и инновационный кластер «Силиконовая долина», где действует один из крупнейших в стране Стенфордский университет. Эффективный механизм развития данного кластера получил название «модель тройной спирали» в труде экономиста Г. Ицковица [3]. Эта концепция базируется на изменении взаимоотношений экономических субъектов ввиду перехода к постиндустриальной экономике. Если при индустриальном обществе взаимодействие трех институциональных сектора (бизнеса, власти и науки) являлось линейным, то при постиндустриальной экономике это взаимодействие аналогично сцеплению спиральных элементов ДНК, что предоставляет возможности субъектам использовать так называемые «генетические характеристики» своих партнеров по кластеру. Н. Розановой было обращено внимание на тот факт, что управление тройной спиралью осложнено, поскольку представители власти, науки и бизнеса, участвующие в кластере, имеют свои системы стимулов и экономические интересы [6, с. 48]. Успешным может стать лишь тот кластер, где всем группам участников удастся комбинировать свои интересы с общими целями и задачами развития кластера. Экспортируя на мировой рынок конкурентоспособные товары и услуги, кластеры становятся своеобразными «точками роста», оказывая положительное влияние на экономику региона и страны в целом.

Важную роль на региональном уровне развития кластеров в США призваны играть так называемые «институты сотрудничества» [2, с. 48], которые включают в себя представителей местной власти, университетов, исследовательских институтов и промышленных групп. Процесс трансферта технологий от исследователей в промышленность четко зафиксирован на законодательном уровне, а размер финансирования исследований и разработок в прямой степени зависит от их результатов. Результаты исследований и разработок все больше ориентированы на коммерциализацию, поэтому представители университетской среды все больше стремятся продемонстрировать свою полезность и компетентность бизнесу.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в США сформировалась эффективная система кооперации частных компаний и университетов, поэтому возникла возможность получать прибыль от коммерциализации исследований и разработок, а также необходимость в поиске дополнительного источника финансирования исследований фундаментального характера. Следует указать, что для американских кластеров характерен высокий уровень самостоятельности при разработке новшеств, активное участие регионов в развитии исследований, перевод некоторых полномочий на уровень регионов. Решением проблем инновационного развития США занимаются исключительно органы государственной власти всех уровней в пределах своих компетенций. В отношениях бизнеса и государства наблюдается развитие интенсивного партнерства и, скорее даже, сотрудничества. По мере эволюции экономики страны задача укрепления и формирования региональных инновационных кластеров была отнесена к разряду национальных приоритетов экономического развития [8].

Большой опыт в реализации кластерных инициатив накоплен в Канаде. В стране созданы биотехнологический, информационно-коммуникационный, высокотехнологический, мультимедийный, винодельческий кластер и кластер пищевой промышленности. Все уровни власти в стране содействуют реализации кластерных инициатив, однако на каждом уровне конкретные формы поддержки различаются.

Библиографический список

1. Гакашев, М. М. Модели организации региональных промышленных кластеров: обзор международного опыта / М. М. Гакашев // Вектор науки ТГУ. – 2013. – № 4. – С. 86–89.
2. Головинов, О. Н. Инновационные кластеры: вопросы теории и практики / О. Н. Головинов // Вестник экономической науки Украины. – 2015. – № 1 (28). – С. 45–51.
3. Ицковиц, Г. Тройная спираль: университеты предприятия-государство : инновации в действии / Г. Ицковиц ; пер. с англ., под ред. А. Ф. Уварова. – Томск : Томский гос. ун-т систем упр. и радиоэлектроники, 2010. – 237 с. – ISBN 978-5-86889-528-9.
4. Кириллов, А. В. Международный опыт развития малого и среднего инновационного предпринимательства и возможности его применения в российской экономике : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.14 / А. В. Кириллов. – М., 2015. – 170 с.
5. Обзор инновационных кластеров в иностранных государствах. – М. : Минэкономразвития России, 2011. – 37 с.
6. Розанова, Н. М. Инновационные кластеры и кластерная политика государства: провалы рынка vs провалы государства / Н. М. Розанова, Е. Д. Костенко // Terra economicus. – 2014. – Т. 12. – № 1. – С. 41–52.
7. Сараев, В. Затерянный кластер [Электронный ресурс] / В. Сараев // Эксперт. – 2014. – № 51(928). – Режим доступа : <http://expert.ru/expert/2014/51/zateryannyj-klaster/?n=87778> (дата обращения : 26.12.2015).
8. Скоч, А. Международный опыт формирования кластеров [Электронный ресурс] / А. Скоч. – Режим доступа : <http://www.intelros.ru/?newsid=352> (accessed date : 20.04.2016).
9. Cluster: a regional concentration of related industries [Electronic resources]. – Mode of access : <http://www.clustermapping.us/cluster> (accessed date : 17.04.2015).
10. Silicon Valley in Transition Economic and Workforce Implications in the Age of iPads, Android Apps, and the Social Web. – NOVA Workforce Board, 2011. – 92 p.