

УДК 658

С.С. Логвинов

## СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

*Аннотация.* В статье рассматриваются вопросы, связанные с анализом различных научно-методических подходов к управлению промышленными предприятиями в отечественной и зарубежной практике. Особое внимание при этом уделяется современным научным мировоззрениям по эффективному управлению промышленными предприятиями.

*Ключевые слова:* промышленные предприятия, научно-методические подходы, органы управления, инновации, информационные технологии.

Sergey Logvinov

## MODERN SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE MANAGEMENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

*Annotation.* The article discusses issues related to the analysis of various scientific and methodological approaches to the management of industrial enterprises in domestic and foreign practice. Special attention is paid to modern scientific philosophies for the effective management of industrial enterprises.

*Keywords:* industrial enterprises, scientific and methodological approaches, governance, innovation, information technology.

Обоснование решений по управлению промышленными предприятиями в условиях рынка предполагает наличие соответствующего научно-методического аппарата. Зарождение этого аппарата связано с возникновением промышленного производства, а становление как научного направления относится к концу 19 – началу 20 вв. Его становлению способствовало создание в Московском императорском техническом училище (ныне – Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана) «русского метода обучения ремеслам» [3]. Метод завоевал высшие награды на выставках в Вене (1873 г.), Филадельфии (1876 г.), Париже (1878 г.). На его основе были созданы школы ручного труда в Вашингтоне, Чикаго и др. промышленных центрах. Теоретическое обобщение «русского метода» привело к формированию школы научного управления производством. Существенный вклад в ее формирование внесли Ф. У. Тейлор, А. К. Гастев и многие другие ученые и практики в области управления промышленным производством. Большой вклад в практику научного управления промышленным производством внес Генри Форд. Он построил систему организации производства в виде поточной линии, основанной на максимальном дроблении операций технологического процесса, расположении технологического оборудования и рабочих мест в строгом соответствии с последовательностью выполняемых операций и соответствующей специализации рабочих на выполнении этих операций. Такая система оказалась чрезвычайно эффективной для условий массового производства.

Дальнейшее развитие научно-методического аппарата управления промышленными предприятиями с позиций динамики рыночных потребностей осуществлялось в рамках следующих концепций [4]: концепция административного управления (1920-е гг.); концепция управления с позиций психологии и человеческих отношений (1930-е гг.); концепция системного подхода (1950-е гг.); концепция поведенческого подхода (1960-е гг.); концепция ситуационного подхода (1970-е гг.); концепция культуры управления (1980-е гг.); концепция инновационного подхода (1990-е гг.); концепция управления по целям (2000-е гг.); концепция информационного подхода (настоящее время).

Увеличение экономической активности в 1990-е гг., рост насыщения рынка товарами и услугами, привели к тому, что продолжительность присутствия товаров на рынке стала определяться не только их качеством, и ценой, но и скоростью поступления к потребителям («диффузией» инноваций). В связи с этим в управлении промышленными предприятиями наибольшее распространение получила концепция инновационного подхода. В ее основе лежат принципы [4]: постоянного обновления производимых товаров; использования нового сырья (более дешевого или более качественно); применения новых более прогрессивных технологий; формирования новых (более рациональных) организационных структур; освоения новых рынков (сбыта продукции, капитала, более дешевой или более квалифицированной рабочей силы). Теоретическую основу реализации этих принципов наряду с классической кибернетикой, теорией систем и системным анализом составила теория активных систем [2].

На пороге XXI-го века (2000-е гг.) в управлении промышленными предприятиями получила развитие концепция управления по целям. Ее суть состоит в том, что финансовый, кадровый, маркетинговый, производственный, логистический и информационный и иные виды менеджмента предприятия в каждый момент времени должны быть ориентированы на достижение основной цели предприятия. Множественность частных целей и соответствующих им производственных проектов означает и множественность комбинаций участников их реализации. Поэтому концепция управления по целям предполагает трансформацию глобальной цели организации для конкретного исполнительского уровня соответственно выполняемым функциям: планирование, снабжение, сбыт, производство, хранение и т.д. в рамках конкретных проектов со своими строго определенными целями и задачами. То есть управление базируется на актуализации и трансформации информационных потоков по целям, задачам и методам их достижения.

В связи с этим естественным продолжением концепции управления по целям, в характерных для 2010 гг. условиях, явилась концепция информационного подхода в управлении промышленными предприятиями. Ее необходимость обусловлена выходом из экономического кризиса 2008 г., экономической нестабильностью переходного периода и постепенным вхождением мировой экономики в очередной кризис. В этих условиях управление промышленными предприятиями обеспечивается развитием информационных технологий и способностью органов управления на их основе:

- автоматически отслеживать наличие полуфабрикатов, выпуск готовой продукции, состояние производственных запасов, объемы поставок материальных ресурсов, места нахождения грузов на пути от производителя до потребителя;
- оперативно получать, обрабатывать и анализировать информацию о рынках сбыта, о деятельности предприятия, об оценке его конкурентного положения;
- использовать «безбумажные» технологии: электронная подпись, электронные платежные системы, передачу электронной сопроводительной документации при оформлении банковских счетов, заключении договоров, транспортировке грузов и т.д.

Таким образом, использование информационных технологий позволяет поднять эффективность управления предприятиями промышленности на принципиально новый уровень. Вместе с тем их развитие находится только в начале пути. Дело в том, что к настоящему времени основное развитие концепции информационного подхода шло по пути совершенствования подходов к сбору, хранению и передачи информации, необходимой для эффективного управления предприятиями. Что же касается ее обработки и формирования на этой основе решений по управлению предприятиями, то здесь успехи значительно скромнее. Это обусловлено существенными изменениями в динамике экономических процессов как на макро-, так и на микро-уровне. Их динамика существенно ускорилась, а проблемы формирования управленческих решений усложнились. В этих условиях традиционные мо-

дели, обеспечивавшие формирование управленческих решений в еще недалеком прошлом, оказались недостаточно эффективными [1].

Особенно проблема динамичности и неопределенности обострилась в настоящее время в связи с целым рядом экономических кризисов последних десятилетий, из которых наиболее острыми явились мировой финансовый кризис 2008 г. и последующие кризисы суверенного долга в ряде европейских стран. К этому следует добавить резкое падение цен на энергоносители и санкции по отношению к Российской Федерации. Все это привело к невозможности адекватно оценивать экономическую ситуацию и формировать рациональные решения по управлению промышленными предприятиями на основе известных эконометрических моделей. Являвшиеся приемлемыми в условиях стабильного развития экономики эти модели потеряли адекватность в условиях быстрых изменений ситуации, характерных для современного развития экономики. Прогноз на основе анализа длинных временных рядов стал бессмысленным [1]. Сокращение же рядов динамики при построении эконометрических моделей, в свою очередь, может приводить к существенным ошибкам, обусловленным невозможностью выявить присущую данному процессу закономерность. Возникла необходимость в новых моделях, отражающих процесс функционирования промышленных предприятий в быстро меняющихся условиях внутренней и внешней среды и позволяющих на этой основе формировать рациональные решения по управлению ими.

Вместе с тем теоретические основы разработки таких моделей еще не получили необходимого развития. В частности на *стратегическом уровне управления* недостаточно разработаны [2]: модели обоснования выбора рынков сбыта продукции промышленных предприятий; модели прогноза спроса на ту или иную продукцию на основе малых выборок (коротких временных рядов); вопросы определения целесообразной номенклатуры и объемов производства продукции предприятия. На *функционально-производственном* (оперативном) уровне управления недостаточно исследованы вопросы рациональной организации производственного процесса.

Рассмотренные обстоятельства обусловили противоречие между существующим и требуемым уровнями развития научно-методических положений для формирования рациональных решений при управлении промышленными предприятиями. Острая необходимость разрешения указанного противоречия обусловила общую научную задачу проведенного исследования. Она состоит в развитии научно-методических положений, обеспечивающих повышение эффективности управления промышленными предприятиями в условиях рынка. При этом из множества научно-методических положений, как правило, ограничиваются ключевыми для любого промышленного предприятия вопросами анализа рынков, прогнозирования рыночного спроса, формирования товарной стратегии и производственной программы, а также организации производственного процесса.

#### Библиографический список

1. Анисимов, В. Г. Модель динамики показателей экономического развития взаимодействующих государств / В. Г. Анисимов, Т. Н. Сауренко, М. Ю. Горбатов // Вестник Российской таможенной академии. – 2013. – № 2. – С. 33–44.
2. Бурков, В. Н. Теория активных систем: состояние и перспективы / В. Н. Бурков, Д. А. Новиков – М. : Синтег. 1999. – С. 128.
3. Фалько, С. Г. Научная школа организации производства в МГТУ им. Н. Э. Баумана: история, современность, перспективы / С. Г. Фалько // Сб. статей. – М. : МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1999. – С. 5.
4. Ярошук, А. Б. Особенности формирования общих рыночных принципов функционирования предпринимательских структур в странах ЕС / А. Б. Ярошук // Вестник Университета Российской академии образования. – 2015. – № 1. – С. 131–137.