

УДК 657

У.Ю. Блинова

Е.И. Щербинина

## ОСНОВЫ ВЫБОРА ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В РОССИИ

*Аннотация.* В статье представлены аргументы, обосновывающие необходимость становления отечественной промышленности на инновационный путь развития. Выделены три основных направления формирования инновационных стратегий, рассмотрены основные условия, влияющие на формирование стратегий инноваций. Определены основные преимущества и недостатки предложенных стратегий.

*Ключевые слова:* стратегический управленческий учет, развитие промышленного производства, инновационная стратегия, типы инновационных стратегий, условия формирования инновационных стратегий.

Ulyana Blinova

Ekaterina Shcherbinina

## FOUNDATIONS OF SELECTION OF INNOVATION STRATEGY FOR INDUSTRIAL COMPANIES IN RUSSIAN FEDERATION

*Annotation.* The arguments proving the necessity of innovation way of development for Russian industrial companies are presented. Three main directions of forming strategies formation alongside circumstances affecting them are outlined. The main advantages and disadvantages of the suggested strategies are considered.

*Keywords:* strategic management accounts, development of industrial companies, innovation strategy, main types of innovation strategies, circumstances of forming innovation strategies.

Развитие промышленного производства во многих странах мира происходит на фоне ограниченных финансовых, материальных и трудовых ресурсов, высокого уровня износа основных средств, пассивной инновационной деятельности и минимальной государственной поддержки. Россия не является исключением. Эта проблема является особенно острой сейчас, в период экономического кризиса, вызванного падением цен на нефть и другие природные ресурсы. Крупнейшие российские компании вынуждены искать пути повышения эффективности своей деятельности, в том числе за счет применения инновационных технологий в производственных процессах. Мировой опыт последних нескольких десятилетий показывает, что инновации представляют собой мощный антикризисный фактор, потому что использование новых технологий, новой техники, новых методов управления производством ведет к увеличению прибыли, снижению цен и производственных затрат, к завоеванию новых рынков сбыта. Инновации позволяют улучшать производственные процессы, использовать новые виды сырья, применять более производительную технику и производить улучшенную продукцию [2]. Все вышеперечисленное, в свою очередь, является основополагающими факторами экономического роста.

В последние годы процесс формирования инновационной стратегии значительно усложнился из-за динамичного развития производственных технологий. Каждое предприятие, вставшее на инновационный путь развития, еще на начальном этапе создания инновационной стратегии сталкивается с главным вопросом – создавать ли свои собственные инновации или приобретать научно-технологические разработки за рубежом. Проблема выбора стратегии инновационного развития в современных условиях является также особенно актуальной, так как для каждого предприятия необходимо предложить эффективные средства конкуренции, которые с одной стороны отвечали бы сложившейся в России рыночной ситуации и тенденции ее развития, с другой – особенностям конкрет-

ного производства. Вместе с тем, как показывает практика, отечественные компании, находящиеся примерно в одинаково сложных условиях сложившейся экономической обстановки, и зарубежные компании, осуществляющие свою деятельность в той же отрасли производства, имеют различные подходы к формированию инновационной стратегии.

На данный момент зарубежные и отечественные авторы выделяют базовые типы инновационных стратегий. Существует множество различных подходов к решению проблемы формирования стратегии инновационного развития. Так, к примеру, Б. Санто в своей книге «Инновация как средство экономического развития» подробно анализирует инновационные стратегии предприятий в зависимости от их положения на рынке, и выделяет следующие виды инновационных стратегий: традиционную, оппортунистическую, имитационную, оборонительную, зависимую, наступательную. Он также подробно раскрывает условия применения этих стратегий [3]. Б. Тиисс в своей работе под названием «Управление научно-техническими нововведениями» определяет лицензионную стратегию, промежуточную, создания нового рынка, наступательную и защитную [4]. Если объединить эти подходы, можно выделить три основных направления формирования инновационных стратегий:

- создание собственных инноваций (индивидуальная инновационная стратегия);
- комбинация ресурсов. Предприятие может осуществлять инновационную деятельность в интеграции с другими предприятиями. (инновационно-интеграционная стратегия);
- технологическое заимствование инноваций, приобретение патентов на технологии после внедрения их на других предприятиях (стратегия преследования).

Но при этом нельзя забывать, что формирование и реализация инновационной стратегии представляют собой крайне индивидуальный процесс. Кроме макроэкономических условий, на формирование стратегии инновации влияет также множество других факторов, главные из которых уровень инновационного потенциала и радикальность внедряемой инновации. В зависимости от этих двух показателей, можем составить матрицу выбора одной из трех описанных выше инновационных стратегий. Матрица представляет собой квадрат, сформированный по двум осям: уровень радикальности инноваций корпорации (вертикальная ось) и экономический потенциал корпорации (горизонтальная ось) (см. табл. 1). Оба эти показателя относительные. Чем выше радикальность инновации, тем больших финансовых вложений она потребует. Чем выше инновационный потенциал, тем выше уровень готовности корпорации к созданию и реализации инноваций.

Таблица 1

### Формирование инновационной стратегии

Радикальность инновации	Высокая	Инновационно-интеграционная стратегия	Индивидуальная инновационная стратегия	Индивидуальная инновационная стратегия
	Средняя	Стратегия преследования	Инновационно-интеграционная стратегия	Индивидуальная инновационная стратегия
	Низкая	Стратегия преследования	Стратегия преследования	Инновационно-интеграционная стратегия
		Низкий	Средний	Высокий
		Экономический потенциал		

Однако эксперты спорят в отношении подхода, предпочтительного для формирования стратегии инновационного развития российских предприятий. Академик РАН С.Ю. Глазьев и Г.Г. Фетисов, считают, что перевод российских предприятий на инновационный путь развития и подъем инвестиционной активности должны и могут быть достигнуты в течение ближайшего десятилетия, и предлагают придерживаться стратегии создания собственных инноваций, технологического прорыва. Они считают, что только на основе радикального инновационного обновления критически устаревших основных фондов и выпускаемой продукции возможно обеспечить конкурентоспособность российской экономики, высокие устойчивые темпы экономического роста, увеличения доходов предприятий, государства и населения [1].

К сожалению, характерные для стран лидеров-экономического развития, стратегии индивидуальных инноваций и инновационно-интеграционной стратегии в России мало применимы. Концепция комбинации ресурсов означает партнерство, которое позволяет сочетать ресурсы, имеющиеся внутри компании, с ресурсами, которые существуют вовне. Это направление формирования инновационной стратегии является одним из наиболее выигрышных для предприятий. Инновационно-интеграционная стратегия подразумевает привлечения знания и технологии организации-партнера и адаптирует их, тем самым снижая собственные затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР). Данная разновидность инновационной стратегии успешно реализуется компаниями в США, Финляндии, Израиле и ряде других стран. При всех очевидных плюсах, применение такой инновационной стратегии в России на современном этапе ограничено экономического развития значительно затруднено рядом проблем. Прежде всего, низкая инвестиционная привлекательность отечественных компаний не позволяет наладить сотрудничество с потенциальными партнерами за рубежом. Кроме того, внедрению инновационно-интеграционной стратегии значительно препятствуют недостаточно развитая российская законодательная база, низкий уровень прозрачности и высокий уровень бюрократизации российских компаний [2].

Большинство ученых полагают, что в реалиях современной экономической ситуации отечественные предприятия могут позволить себе только стратегию догоняющих инноваций. Отсталые производственные мощности российских предприятий не формируют спрос на инновации и подавляет их предложение, отсутствие которого, в свою очередь, тормозит спрос. Заимствование западных технологий требует значительно меньших финансовых вложений, чем разработка собственных индивидуальных инноваций. Значительным минусом такой стратегии является тот факт, что страны-лидеры экономического развития, как правило, готовы продавать российским компаниям только устаревшие технологии.

В связи со всем вышесказанным, можно подвести итог. На современном этапе развития национальной экономики необходимо формирование смешанной стратегии инновационного развития, поскольку такая стратегия предполагает грамотное заимствование и доработку западных технологий и параллельное создание условий для роста за счет принципиально новых продуктов.

#### *Библиографический список*

1. Глазьев, С. Ю. Новый курс: стратегия прорыва: научный доклад / С. Ю. Глазьев, Г. Г. Фетисов. – М. : РАН, 2012.
2. Пряничников, Д. Финансирование инновационных компаний – от государственной поддержки до IPO Текст / Д. Пряничников // ЭКО: Экономика и организация промышленного производства. – 2012. – № 5. – С. 74–82.
3. Санто, Б. Инновация как средство экономического развития / Б. Санто; пер. с венг.; общ. ред. и вступ. ст. Б. В. Сазонова. – М. : Прогресс, 1990. – 302 с.
4. Твисс, Б. Управление научно-техническими нововведениями / Б. Твисс. – М. : Экономика, 1989. – 171 с.