

**Барсова Татьяна Николаевна**  
канд. экон. наук, ФГБОУ ВО  
«Московский авиационный институт  
(национальный исследовательский  
университет)», г. Москва  
*e-mail: barsovat@list.ru*

**Орлова Ольга Викторовна**  
доцент, ФГБОУ ВО  
«Московский авиационный институт  
(национальный исследовательский  
университет)», г. Москва  
*e-mail: olga10206@yandex.ru*

**Путяткина Людмила Михайловна**  
д-р экон. наук, ФГБОУ ВО  
«Московский авиационный институт  
(национальный исследовательский  
университет)», г. Москва  
*e-mail: putyatinal@gmail.com*

**Barsova Tatyana**  
Candidate of Economic Sciences,  
Moscow Aviation Institute (National  
Research University), Moscow  
*e-mail: barsovat@list.ru*

**Orlova Olga**  
Assistant Professor, Moscow Aviation  
Institute (National Research University),  
Moscow  
*e-mail: olga10206@yandex.ru*

**Putyatina Ludmila**  
Doctor of Economic Sciences, Moscow  
Aviation Institute (National Research  
University), Moscow  
*e-mail: putyatinal@gmail.com*

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ: АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ И ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Аннотация.* Исследованы современные научные подходы в области теории потенциала предприятия. В качестве основных подходов к определению потенциала выделены: ресурсный, результатный и сбалансированный. Проанализированы практические проблемы, возникающие при оценке максимально возможного результата деятельности предприятия. Доказано, что выбор определенной концепции оценки потенциала должен иметь комплексный характер при анализе и оценке различных видов потенциалов для каждого конкретного предприятия.

*Ключевые слова:* экономический потенциал, определение экономического потенциала, теория потенциала, виды потенциала, анализ экономического потенциала, методы оценки потенциала.

## ECONOMIC CAPACITY OF THE ENTERPRISE: ANALYSIS OF MODERN SCIENTIFIC APPROACHES TO A RESEARCH AND ASSESSMENT ACTIVITY OF THE ENTERPRISE

*Abstract.* The modern scientific approaches in the field of the theory of capacity of the enterprise are investigated. As the main approaches to determination of potential the resource result-based and balanced potentials are allocated. The practical problems arising at assessment of the greatest possible result of activity of the enterprise are analysed. It is proved that the choice of a certain concept of assessment of potential has to have complex character to the analysis and assessment of different types of potentials for each concrete enterprise.

*Keywords:* economic potential, determination of economic potential, theory of potential, types of potential, analysis of economic potential, potential assessment methods.

Объективным определением производственных возможностей каждого предприятия давно занимаются теоретики и практики, однако систематизированное изложение основных принципов такого подхода в виде теории потенциала появилось только в начале 70-х годов прошлого века. Современные работы в области теории потенциала можно разделить на следующие группы [6]:

- терминологические исследования, делающие упор на содержании понятия потенциала в масштабе национальной экономики или отрасли для выявления соответствия потенциала экономики возросшим потребностям общества и повышения эффективности их работы;
- качественный и факторный анализ потенциала экономических систем с учетом изменения макроэкономических условий;
- прикладные исследования в области количественной оценки различных видов потенциалов субъектов хозяйственной деятельности.

Поскольку научное направление «теория потенциала» для машиностроительных предприятий проходит период своего становления, необходимо отметить то общее, что отмечается во всех исследованиях: под потенциалом практически все, в конечном счете, понимают совокупность имеющихся определенных ресурсов или факторов производства. В отечественной науке в настоящее время существует 3 основных подхода к определению потенциала предприятия [1].

1. Ресурсный подход, основанный на оценке всех видов ресурсов, которыми располагает предприятие. Он достаточно прост в использовании, так как стоимость факторов производства отражается в финансовой

отчетности предприятий. Но их величина не отражает в полной мере возможности предприятия, и при этом не учитывается эффективность их использования.

2. Результатный подход, использующий анализ результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Этот подход также односторонне оценивает потенциал предприятия, так как реальный результат может значительно отличаться от потенциально возможного (максимального).

3. Сбалансированный, оценивающий результаты деятельности по отношению к используемым предприятием ресурсам.

При оценке максимально возможного результата деятельности предприятия существует ряд практических проблем:

- при высокой диверсификации, которая свойственна машиностроительному производству представляет определенную трудность оценка производственной мощности как отдельных продуктов, так и всего предприятия в целом;
- необходимость постоянного мониторинга рыночной конъюнктуры и регулирование программы в зависимости от полученных результатов маркетинговых исследований;
- отсутствие сбалансированных рыночных цен на материалы и производимые изделия;
- разброс рентабельности между различными продуктами.

Современное направление оценки хозяйственной деятельности предприятий на основе ресурсной сбалансированности позволяет оценить эффективность вложенных средств в развитие предприятия по отношению к росту результатов его деятельности [5]. При изучении этой проблемы существует множество тонких моментов, например, объем производства определяется как в стоимостном, так и в натуральном выражении. При этом объем производства в стоимостном выражении зависит от цен на материалы и саму продукцию, а также от рыночной конъюнктуры, конкурентоспособности продукции и спроса на нее. В этом случае возникает вопрос о том, какой показатель принять за основной при оценке эффективности деятельности [4].

Можно также рассматривать потенциал с позиций ресурсов, включая в него: персонал, средства производства и их комбинации, позволяющие превращать ресурсы, поступающие на вход производственной системы, в готовую продукцию и услуги на выходе. В этом случае понятие «потенциал» используется как априорное, а не в качестве предмета исследования.

Выбор определенной концепции оценки потенциала (ресурсной, результатной, сбалансированной) имеет огромное количество сложностей, однако эта проблема особенно важна не только в теоретическом направлении, но и в наибольшей степени в практическом.

Сегодня в научной литературе встречается большое количество видов потенциала предприятий, например, потенциал финансовый, экономический, инновационный, производственный, трудовой, научно-технический, инвестиционный, воспроизводственный, рыночный, стратегический и другие. В экономической науке и практике также предлагается такой вид потенциала, как стратегический, который определяется наличием стратегических ресурсов предприятия, соответствующих выбранной стратегии развития с учетом изменения конъюнктуры отраслевых рынков.

Анализ показывает, что наиболее комплексной категорией является экономический потенциал, который в общем случае включает технические возможности, инновационные, инвестиционные и т. д. и опирается на количественные и качественные характеристики трудовых ресурсов. Однако это не исключает разработки и анализа отдельных видов потенциалов, которые отражают определенные показатели отдельных видов воспроизводственной деятельности предприятий.

После перехода практически всех отраслей народного хозяйства к рыночной экономике многие ученые в области теории потенциала отмечают необходимость анализа рыночного потенциала предприятий. Данный вид потенциала оценивает чувствительность к изменениям рыночной конъюнктуры внешнего и внутреннего рынка предприятия, а также его степень адаптивности к этим изменениям. Для этого проводятся глубокие маркетинговые исследования для оценки реального и потенциального спроса на выпускаемую продукцию [7].

Сочетая ресурсный, результатный и сбалансированный подходы к оценке потенциала целесообразно вводить единое понятие «совокупный экономический потенциал предприятия», которое должно рассматриваться как комплексная характеристика накопленных ресурсов и возможностей, включать различные направления (отдельные виды потенциалов), например, организационно-технологический, технический,

трудовой, инновационный, финансовый потенциалы и др. Для каждого вида потенциала необходимо определять систему показателей, которая объективно могла бы оценить его количественно с помощью комплексных показателей или на основе экспертной оценки.

Очевидно, что существующий на предприятии потенциал можно использовать с различной степенью эффективности. Это подтверждают практические расчеты, когда предприятие с высоким потенциалом имеет низкую рентабельность, в то время как предприятие с небольшим потенциалом, но эффективным его использованием, добивается достаточно высоких результативных показателей [2]. Если предприятие не в полной мере использует свой потенциал, то рост инвестиционных ресурсов извне не приведет к повышению его эффективности [3].

#### Библиографический список

1. Арсеньева, Н. В. Исследование теоретических аспектов управления ресурсами предприятия машиностроения / Н. В. Арсеньева, Е. В. Джамай, А. С. Зинченко // Вестник университета. – 2015. – № 12. – С. 5-7.
2. Внучков, Ю. А. Особенности разработки проектов по коммерциализации научно-технических новшеств / Ю. А. Внучков, В. А. Московский, Е. И. Лукин // Научные труды (Вестник МАТИ). – 2011. – № 18 (90). – С. 189-192.
3. Джамай, Е. В. Модель оценки финансово-экономического потенциала отечественных предприятий наукоемких отраслей промышленности / Е. В. Джамай, С. С. Демин, Н. В. Арсеньева // Финансовый менеджмент. – 2010. – № 6. – С. 3-10.
4. Зинченко, А. С. Применение метода линейной свертки критериев при оптимизации финансового обеспечения деятельности организации / А. С. Зинченко, И. Р. Болквезде, Ю. А. Внучков // Вестник университета. – 2017. – № 1. – С. 113-117.
5. Пуяткина, Л. М. Перспектива использования экономической диагностики предприятия в кризисных условиях / Л. М. Пуяткина, А. А. Сазонов, Н. А. Грешневикова // Вестник МГОУ. – 2017. – № 2. – С. 187-195.
6. Пуяткина, Л. М. Основные направления анализа эффективности использования экономического потенциала / Л. М. Пуяткина, Н. В. Тарасова, Л. А. Лаврова // Экономика и управление в машиностроении. – 2016. – № 1. – С. 9-12.
7. Dzhamay, E. V. Enterprise Finance: Essence, Composition and Structure / E. V. Dzhamay, I. S. Kobersy, V. S. Novikov, D. V. Shkurkin // International journal of applied business and economic research. – 2017 – 15 (23). – pp. 297-304.

#### References

1. Arsen'eva N. V., Dzhamay E. V., Zinchenko A. S. Issledovanie teoreticheskikh aspektov upravleniya resursami predpriyatiya mashinostroeniya [*Research of theoretical aspects of resource management of the enterprise of mechanical engineering*]. Vestnik Universiteta, 2015, I. 12, pp. 5-7.
2. Vnuchkov Yu. A., Moskovskij V. A., Lukin E. I. Osobennosti razrabotki proektov po kommercializacii nauchno-tekhnicheskikh novshestv [*Features of development of projects on commercialization of scientific and technical innovations*]. Nauchnye trudy (Vestnik MATI), 2011, I. 18 (90), pp. 189-192.
3. Dzhamay E. V., Demin S. S., Arsen'eva N. V. Model' ocenki finansovo-ehkonomicheskogo potentsiala otechestvennykh predpriyatij naukoemkikh otraslej promyshlennosti [*Model of assessment of financial and economic capacity of the domestic enterprises of the knowledge-intensive industries*]. Finansovyy menedzhment, 2010, I. 6, pp. 3-10.
4. Zinchenko A. S., Bolkvadze I. R., Vnuchkov Yu. A. Primenenie metoda lineynoy svertki kriteriev pri optimizacii finansovogo obespecheniya deyatel'nosti organizacii [*Application of a method of linear convolution of criteria by optimization of financial security of activity of the organization*]. Vestnik Universiteta, 2017, I. 1, pp. 113-117.
5. Putyatina L. M., Sazonov A. A., Greshnevikova N. A. Perspektiva ispol'zovaniya ehkonomicheskoy diagnostiki predpriyatiya v krizisnykh usloviyakh [*The prospect of use of economic diagnostics of the enterprise in crisis conditions*]. Vestnik MGOU, 2017, I. 2, pp. 187-195.
6. Putyatina L. M., Tarasova N. V., Lavrova L. A. Osnovnye napravleniya analiza ehffektivnosti ispol'zovaniya ehkonomicheskogo potentsiala [*Main directions of the analysis of efficiency of use of economic potential*]. Ehkonomika i upravlenie v mashinostroyenii, 2016, I. 1, pp. 9-12.
7. Dzhamay E. V., Kobersy I. S., Novikov V. S., Shkurkin D. V. Enterprise finance: essence, composition and structure. International journal of applied business and economic research, 2017, I. 15 (23), pp. 297-304.